

СТАНОВЛЕНИЕ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК ПАРАМЕТР КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т.А. Ольховая, доктор педагогических наук, профессор,
г. Оренбург

Становление субъектности автор рассматривает как педагогический феномен, определяющий качество университетского образования. Субъектность представляет собой аксиологическую характеристику личности, раскрывающуюся в продуктивности деятельности и ценностно-смысловой самоорганизации поведения. Обосновывается необходимость внедрения субъектно-ориентированных технологий университетского образования.

The formation of student's subjectiveness as perfection factor of university education

*Olhovaja T.A., doctor of education, professor,
Orenburg*

The author presents the formation of person's subjectiveness as a pedagogical phenomenon shaping university education. Subjectiveness is defined as an axiological characteristic of a person that manifests itself in a productive activity and self-organization of value and sense-oriented behavior. The article grounds the necessity of introducing subjectiveness-oriented technologies into university education.

Понимание значимости образования позволяет рассматривать развитие субъектного потенциала будущих профессионалов – выпускников университетов – в качестве ведущего фактора прогрессивного развития общества в кризисный период. Современная ситуация жесткости требований к человеку изменяет характеристики его включенности во все жизненные сферы, в том числе и в образование, актуализирует проблему развития субъектной активности студента университета – особого личностного качества, характеризующегося выбором вариантов достижения образовательных результатов и построения на их основе жизненных и профессиональных перспектив.

Одна из задач университетского образования состоит в создании условий обретения студентом личностных смыслов, ценностей и целей своего развития. Реальным результатом образования в этих условиях является развитие способности студента (будущего профессионала) чувствовать образ меняющегося мира и себя как части этого мира; готовность к встрече с неожиданностями и умение ответить на эти встречи конструктивной деятельностью.

Необходимость анализа субъектности студентов как параметра качества современного университетского образования подтверждается рядом

противоречий, сложившихся в настоящем времени в теории и практике высшего образования. К ним относятся противоречия между:

- ориентацией современного социума и университетского образования на возросшие требования к специалистам нового типа и реальной практикой профессиональной подготовки специалиста в системе вузовского образования;
- необходимостью вовлеченности личности специалиста в процессы труда на уровне творческого мышления, социальной активности и опорой вузовского образования, прежде всего, на репродуктивные методы и когнитивные функции в обучении;
- обращенностью содержания учебной деятельности к прошлому социальному опыту и ориентацией студента на будущую профессиональную деятельность;
- нарастающей потребностью педагогической теории и практики в раскрытии закономерностей процесса субъектного становления студентов университета, с одной стороны, и недостаточной разработанностью педагогической теории в условия динамично развивающегося общества.

Современный университет нельзя понимать исключительно утилитарно – как некое место, где студенты приобретают профессию под руководством преподавателей. Сегодня ориентация исключительно на профессиональную подготовку бесперспективна, поскольку мир стремительно меняется, и мы часто не можем предвидеть, какова будет профессиональная структура общества на протяжении жизни даже одного поколения. Современные изменения требуют подготовки будущих специалистов к решению постоянно возникающих новых и неожиданных задач. Актуальна проблема проектирования и реализации студентами собственного образовательного маршрута, соответствующего меняющимся жизненным и профессиональным ситуациям. Поэтому один из ведущих ориентиров университетского образования на сегодня определен как создание пространства становления субъектности студента.

Теоретико-методологические предпосылки исследования проблемы становления субъектности базируются на:

- теоретических положениях, раскрывающих основные подходы к изучению личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн).
- работах в области психологии субъекта (Н.В. Богданович, А.В. Брушлинский, В.В. Знаков, З.И. Рябикина, Е.А. Сергиенко).
- исследованиях уникальности субъектности как личностного образования (Н.М. Борытко, Е.Н. Волкова, Е.И. Казакова, Ф.Г. Мухаметзянова, А.К. Осницкий, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков).

- междисциплинарной аксиологической теории (Т.К. Ахаян, В.П. Бездухов, Г.П. Выжлецов, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Н.Д. Никандров, Н.С. Розов, В.Н. Сагатовский, В.А. Слостенин, Л.Н. Столович, В.П. Тугаринов).

- работах, посвященных исследованию проблем современного университетского образования (И.С. Батракова, Г.А. Бордовский, В.Д. Повзун, А.А. Реан, Н.К. Сергеев, А.П. Тряпицына).

Субъектность как педагогический феномен представляет собой аксиологическую характеристику личности, раскрывающуюся в продуктивности деятельности, в ценностно-смысловой самоорганизации поведения и жизнотворчества студента, независимо от направления выбранной профессиональной специализации.

Проведенный теоретический анализ проблемы и концептуальный синтез педагогического знания позволили определить сущностные характеристики феномена субъектности. В понимании субъектности мы основываемся на том, что:

- субъектность является уровневой характеристикой человека, субъектные свойства появляются только на определенном уровне развития и определяются балансом процессов экстерииоризации и интерииоризации, континуумом внешнего и внутреннего. Исследования по развитию субъектности в онтогенезе показывают, что развитие человека происходит по пути наращивания с возрастом субъектности и преодоления «объектности», т.е. тотальной зависимости человека от внешних условий;
- субъектность выявляется не только в познавательном отношении к миру, но и в отношении к людям;
- субъектность – высший уровень активности, целостности, автономности человека; целостность субъекта означает единство, интегративность не только деятельности, но и вообще всех видов его активности;
- природа субъектности раскрывается через совокупность отношений к миру, стратегию жизни;
- субъектность отражается в способности человека производить взаимообусловленные изменения во внешнем мире и себе самом. Термином «субъектность» подчеркивается активно-преобразующая сущность человека как субъекта жизни; субъектность человека означает, что он неотделим от мира, включен в него, но вместе с тем сознательно противопоставляет обращение с собой как с бездушной вещью, объектом манипуляций;
- функции субъекта в человеке неразрывно связаны с продуктивностью выполняемой им деятельности; причем не всякое отношение к деятельности раскрывает субъектные свойства человека: деятельность субъекта характеризуется не только продуктивностью, но и носит

преобразующий характер, т.е. одна из функций субъектности конгруэнтна креативности человека;

- в педагогическом плане важна не только включенность человека в деятельность, но и ценностный аспект этой деятельности, так как субъектность может быть определена как свойство личности не только присваивать, транслировать, но и порождать смыслы деятельности как актуальные ценности. «Образование есть всеобщая форма становления и развития субъективной (субъектной) реальности во времени истории и в пространстве культуры» (В.И. Слободчиков). Можно конкретизировать: образование есть возможность и действительность субъектного развития личности;
- субъектность – свойство, определяющее меру свободы личности, ее гуманности, духовности, жизнотворчества.

Теоретический анализ источников по проблемам университетского образования позволяет утверждать, что современный университет – пространство, в котором создаются условия для выживания человека в современном непредсказуемом мире. Подготовить человека к жизни в нем, спровоцировать неопределенность в умах и бытии студентов и обучить их плодотворно жить с ней – такова миссия университетского образования (Б.Барнетт). Образование – это квинтэссенция мира, освоенного личностью, единственная форма развития (В.В. Давыдов), категория бытия. Такая трактовка данного понятия позволяет преодолеть чисто инструментальный, прагматический подход к использованию знания и понимать образование личности как развитие индивидуального, уникального субъекта творческой деятельности.

Проблема становления субъектности личности, несмотря на очевидно фундаментальный характер, имеет не менее явные прикладные аспекты. Одним из них является необходимость создания условий для обретения субъектности студентами как предпосылки успешности их образовательной и предстоящей профессиональной деятельности.

Рассматривая субъектно-ориентированные технологии университетского образования необходимо сопоставить понятия «образовательное пространство университета» и «образовательное пространство личности студента». Под последним мы понимаем часть образовательной среды университета, актуализированной студентом, как определенный результат освоения мира, как степень познания и присвоения им его возможностей на основе субъектного опыта. В процессе образования личность не может освоить все культурное и научное пространство современного мира, следовательно, образовательное пространство личности представляет собой часть культурного и научного пространства, в котором происходит формирование целей, проектирование моделей будущей жизни, поиск и обретение смыслов, благодаря «встрече образующего и образуемого». Образовательное пространство университета превращается в предмет и ресурс совместной деятельности преподавателя и

студента. Преподаватель как «значимый Другой» помогает студенту осознать особенности и противоречия современного мира, овладеть способами жизни в нем, управлять пространством и временем собственной жизни. Наиболее эффективной технологией достижения этой цели является, по нашему мнению, моделирование субъектно-ориентированных образовательных ситуаций.

Субъектно-ориентированные ситуации – это специально-конструируемые педагогические ситуации (фрагменты учебного процесса), актуализирующие проявление субъектных качеств, востребующие субъектный опыт, содержащие высокий потенциал проявления субъектности обучающихся.

Рассматривая вопрос проектирования субъектно-ориентированных образовательных технологий, считаем важным обозначить соотношение понятий «жизненная ситуация» и «образовательная ситуация». Определяя данные понятия, столкнулись с необходимостью обращения к проблеме человека: приобретает ли ситуация развивающее, преобразующее содержание, зависит от того, как человек воспринимает и оценивает эту ситуацию и как поведет себя в ней. Ситуация – это всегда пространственно-временная характеристика бытия субъекта. Образовательная ситуация не возникает случайно, а создается целенаправленно. Образовательная ситуация – это особый педагогический механизм, который ставит студента в новые условия, трансформирующие привычный ход его образовательной деятельности; востребует от него новую модель поведения, характеризующуюся актуализированной субъектной позицией студента, его ценностной ориентацией на поиск ценностей и смыслов приобретаемых знаний. Все это предполагает рефлексивный, ценностно-смысловой анализ сложившейся ситуации, определение собственной позиции взаимодействия с данной ситуацией. Целью образовательной ситуации является обеспечение создания студентами личного образовательного результата (идей, проблем, гипотез, версий, схем, опытов, текстов) в ходе специально организованной деятельности. Цикл образовательной ситуации включает в себя следующие основные технологические элементы: мотивацию деятельности, ее проблематизацию, личное решение проблемы участниками ситуации, презентацию образовательных продуктов, рефлексивный анализ результатов.

Основными признаками, характеризующими субъектно-ориентированные ситуации в образовательном процессе университета, являются: естественность возникновения; отсутствие принуждения к участию в них; наличие психолого-педагогических условий, побуждающих к субъектной деятельности. Средствами включения студентов в соответствующие ситуации являются различные виды работ и учебных заданий. Субъектно-ориентированные ситуации призваны запускать механизмы становления субъектности студентов. Мы предполагаем, что данные ситуации одновременно выполняют и субъектно-развивающую, и экспериментально-диагностическую функции.

Субъектно-ориентированные ситуации естественным образом вписываются в педагогическую действительность и в своей совокупности составляют технологизированное обучающее пространство, ориентированное

на развитие субъектности как личностного образования. Задача технологизации педагогической деятельности преподавателя университета сложна сама по себе и многократно усложняется, если речь идёт о развитии субъектных функций студента. Педагогическая реальность всегда гораздо сложнее педагогической теории и находится в постоянном движении. Поэтому адекватное теоретическое моделирование педагогических явлений практически невозможно. В данной работе предпринята попытка лишь кратко и по возможности схематично описать содержание субъектно-ориентированных ситуаций.

Во взаимодействии студента с образовательной ситуацией необходимо обозначить следующие важнейшие аспекты:

- степень адекватности восприятия студентом ситуации;
- осознание себя в этой ситуации, нахождение или наделение ситуации смыслом;
- определение целей и ценностей, проявляемое в переживании «что мне надо»;
- готовность их достигнуть, мотивация, переживаемая как «хочу»;
- сопоставление вышеперечисленных позиций с собственным субъектным потенциалом, проявляемое в осознании «могу».

В каждой конкретной ситуации эти аспекты могут быть представлены по-разному и во многом определяются следующими условиями:

- индивидуальными характеристиками студента, такими, как уровень его образовательной компетентности, личностного развития и субъектной зрелости; степень мобильности; самосознание;
- объективным стечением обстоятельств ситуации;
- особенностями ценностного самоопределения личности студента.

В зависимости от уровня восприятия ситуации и готовности действовать студент использует разные варианты поведения, которые условно можно разделить на две основные группы:

- **обретение субъектности** – студент ведет себя адекватно, успешно взаимодействует с ситуацией, реализует свой субъектный потенциал, удовлетворяет свои актуализированные образовательные потребности, восходит к ценностям личностного и профессионального роста;
- **утрата субъектности** – студент демонстрирует неадекватное поведение: проявляет бессмысленную, безрезультатную активность, суетливость или, наоборот, необоснованно бездействует. В этой ситуации, как правило, цели субъектом не достигаются, потребности не реализуются. Следствием этого, особенно в случае повторения, является отсутствие способности к саморегуляции и самоорганизации своего поведения – вину за проблемы, неудачи в своей жизни студент, как правило, возлагает на внешний мир, а не ищет причин в себе.

Результаты проведенного исследования позволили представить следующую типологию субъектности студентов, определенную на основе

комплекса следующих показателей (мотивация достижения, самоконтроль, рефлексия, смыслообразующая активность, ценностные ориентации):

креативно-ценностный характер субъектности – характеризуются осознанностью, рефлексивностью, проективностью самосознания, в том числе и профессионального. Высокий уровень принятия себя, мотивации достижений, самоконтроля. Стремление участвовать в познавательной деятельности эвристического уровня. Высокий уровень смыслообразующей активности. Имеют высокий уровень учебных достижений. Способны к проектированию личностного и профессионального развития. Знания характеризуются системно-ценностным уровнем (богатый ценностный тезаурус, системное видение проблем и закономерностей теории и практики). Система осознанной саморегуляции высоко развита, отличается гармоничной сформированностью всех регуляторных звеньев;

неустойчиво – конструктивный характер субъектности – средний уровень учебных достижений, развития проф. знаний, умений, навыков. Мотивация достижений недостаточно высока, но эти студенты обладают множеством способностей, реализация которых позволяет достигнуть успеха как в личностном, так и в профессиональном становлении. Т.е. необходима постоянная актуализация их субъектной позиции. Студенты ориентированы на практическую деятельность, однако отмечаются определенные рассогласования между целями и вариантами их достижений. Отличает трудолюбие, заинтересованность в результатах своей деятельности, хорошо контролируют свои эмоции и поступки. Студенты этого типа обладают высоким творческим потенциалом, но им необходима помощь в его реализации;

ситуативно-репродуктивный характер субъектности – низкий уровень принятия себя. Отсутствие мотивации достижений. Неумение выстраивать перспективу деятельности. Стремление отсрочить выбор. Иллюзорность, нереальность жизненных планов. Отсутствие четких ценностных ориентиров. Поступки характеризуются ситуативностью, одномоментностью. У них высокая тревожность и в то же время низкий уровень самоконтроля эмоций и поведения. Они независимы и в то же время у них отсутствуют определённые цели, которые стоило бы отстаивать. Их саморегуляция отличается малой адекватностью, гибкостью и осознанностью, а также несформированностью умения программировать собственные действия. То есть смыслообразующая (субъектная) активность у них хаотична, ситуативна, малоосознаваема. Низкие учебные достижения. Уровень знаний – репродуктивно-нейтральный (поверхностная информированность, затрудненная ориентация и неполное осознание ведущих закономерностей науки).

И так, образовательное пространство университета – контекст жизнедеятельности студента, который, во-первых, определяет содержание индивидуальной образовательной программы студента, во-вторых, способствует его саморазвитию и самоорганизации; в-третьих, стимулирует построение временной жизненной перспективы и может как задать ресурсы

становления субъектности, так и стать их ограничителем. Понимание субъектности студентов как параметра качества современного университетского образования предполагает изменения в ценностно-смысловом отношении студента к образованию, развитие позитивного образа «Я – будущий профессионал», отражающем восхождение студента к личностным и профессиональным ценностям.

Литература:

1. Абульханова-Славская, К.А. Профессиональное самосознание личности госслужащего / К.А. Абульханова-Славская // Психология Я – концепции: профессиональные особенности развития. Хрестоматия. Часть третья / Сост. Иващенко А.В., Агапов В.С., Барышникова И.В. – М.: МГСА, 2002. С. 152-155.
2. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2002. – 288 с.
3. Асмолов, А.Г. Образование как расширение возможностей развития личности (от диагностики отбора - к диагностике развития) / А.Г. Асмолов, Г.А. Ягодин // Вопр.психологии. 1992. №1-2. С.6-13.
4. Барнетт, Р. Осмысление университета. Образование в современной культуре / Р. Барнетт // Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования БГУ; Под ред. М.А. Гусаковского. – Мн.: ПроPILEI, 2001. – 128 с.
5. Борытко, Н.М. Субъектность как ведущая идея гуманитаризации образования / Н.М. Борытко. – Лекция с презентацией в Power Point (43 слайда). [Электронный ресурс]. Версия 1.0. - М.: Центр дистанционного образования «Эйдос», 2005.
6. Брушлинский, А.В. О критериях субъекта и его деятельности / А.В. Брушлинский // Психология субъекта профессиональной деятельности. – Москва – Ярославль: ДИА-пресс, 2001. С. 5-23.
7. Знаков, В.В. Психология субъекта и психология человеческого бытия / В.В. Знаков // Субъект, личность и психология человеческого бытия / Под ред. В.В. Знакова и З.И. Рябикиной. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. С. 9-44.
8. Кирьякова, А.В. Реализация аксиологического подхода в университетском образовании /А.В. Кирьякова, Т.А. Ольховая // «Высшее образование в России». – № 5, 2010 – С. 124-129.
9. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с.