

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК ЦЕННОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БАКАЛАВРА

Гладких В.Г., доктор педагогических наук, профессор
Оренбургского государственного университета,
г. Оренбург

Автор рассматривает проблему эффективности самостоятельной работы студентов в контексте перехода на уровневую модель высшего образования. Самостоятельная работа представлена как компонент формирования профессиональной компетентности выпускника вуза.

Ключевые слова: самостоятельная работа, профессиональная компетентность, компетентностно ориентированная система задач, взаимодействие «преподаватель-студент».

The independent work as a value component of the formaton of the bachelor's professional awareness

*Gladkikh V.G., doctor of pedagogical sciences, professor OSU,
Orenburg*

The problem of independent work of students in the context of transition on level model of higher education is under the author's review in this article. The independent work is represented as a component of the formation of professional capacity of graduating student.

Key words: independent work, professional capacity, capacity oriented system of tasks, «instructor-student» interrelation.

Должно постоянно помнить, что следует передавать не только те или иные познания, но и развивать желание и способности самостоятельно приобретать новые познания, извлекать полезные знания не только из книг, но и из окружающих предметов, из жизненных событий, из истории собственной души. Обладая такой умственной силой, извлекающей ото всюду полезную пищу, человек будет учиться всю жизнь.
(К.Д. Ушинский)

В условиях перехода высших учебных заведений к многоступенчатой подготовке кадров доминирующая роль отводится организации и управлению самостоятельной работой студентов.

Самостоятельная работа – это планируемая работа студента, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (4, 94). Самостоятельная работа, организованная в учебной деятельности, способствует достижению такого уровня развития ее субъекта, когда он оказывается в силах самостоятельно ставить цель деятельности, актуализировать необходимые для ее реализации знания и способы деятельности; когда он может планировать свои действия, корректировать их, соотносить полученный результат с поставленной целью. Иными словами, речь идет о формировании самостоятельности как качества личности.

В методических материалах «Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами: нормативно-методические аспекты» обращено приоритетное внимание данному виду деятельности (2). В разделе 6 рекомендаций по разработке рабочей программы дисциплины «Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины» предписывается включение видов самостоятельной работы обучающегося, порядок их выполнения и контроля, учебно-методическое обеспечение (возможно, в виде ссылок) самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины. Должны быть указаны темы эссе, рефератов, курсовых работ и приведены контрольные вопросы и задания для осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Аналогичная рекомендация дается по учебно-методическому обеспечению самостоятельной работы студентов на учебной практике. К примеру, требуется указать формы отчетности по итогам практики (составление к защите отчета, собеседование, дифференцированный зачет и др.), привести контрольные вопросы и задания для проведения текущей аттестации по разделам (этапам) практики, осваиваемым студентом самостоятельно.

Применительно к учебно-методическому обеспечению студентов на производственной практике требования конкретизируются необходимостью включения в данный перечень учебно-методических рекомендаций для обеспечения самостоятельной работой студентов не только на производственной, но и преддипломной практике (рекомендации по сбору материалов, их обработке и анализу, форме представления). Приводятся также контрольные вопросы и задания для проведения аттестации по итогам производственной практики.

Усиление роли самостоятельности способствовало появлению круга проблем: как эффективно проектировать содержание самостоятельной работы, как конструировать задания; как организовывать контроль; как подготовить студентов к самостоятельной познавательной деятельности; какова при этом консультативно-методическая роль преподавателя и пр. Разумеется, главный целевой ориентир – обеспечение должного качества подготовки выпускников.

Актуализация роли самостоятельной работы в данном процессе зафиксировано в ряде документов разного ранга, в том числе распоряжении Правительства РФ от 03.09.2005 г. №1340-р, предусматривающем внедрение новых государственных образовательных стандартов на основе компетентностной модели специалиста. Она, в свою очередь, рассматривается как необходимое условие организации внеаудиторной самостоятельной работы студента, ориентированной на решение практических задач профессиональной деятельности.

Следует отметить, что российская система образования, как считают многие отечественные ученые, и раньше была компетентностной и ориентировала на сферу профессиональной деятельности, подготовку специалистов для массового, стабильного производства. Сегодня иная ситуация: меняющаяся организационная структура производства, технологии; производство становится гибким, вариативным. Для такого производства нужны работники, способные проявлять активность, самостоятельность, ответственность. Иными словами в качестве ведущей задачи университетского образования в данный период рассматривается такая организация образовательного процесса, которая способствует развитию субъектности, активизаций профессионального самоопределения студентов.

Если рассматривать этот процесс в целом, то он является многоцелевым и способствует: расширению области приложения формируемых знаний и отношений на уровне реализации внутри и межпредметных связей (проектное, групповое обучение); повышению степени самостоятельности за счет такого построения обучения, в процессе которого осуществляется самостоятельный поиск необходимых знаний и действий; такой организации работы, при которой осуществляется переход от отдельных операций выполняемых действий к формированию этого действия; возрастанию степени самостоятельности, обеспеченной переходом от овладения действиями в готовом виде к самостоятельному открытию отдельных действий и их систем; повышению степени самостоятельности, обеспеченной переходом от задач репродуктивного характера к задачам творческим, требующим использования знаний и действий межпредметного характера.

Реализация данной целевой иерархии направлена на формирование самостоятельности в учебной деятельности, которая является предметной для проявления данного качества в других видах деятельности, предстоящих обучающемуся в будущем. Исследования данной проблемы, предпринятые Уральским отделением РАО в 2002-2006 г.г., под руководством профессора Н.Н. Булынского, распределились на 3 вида социально-профессиональной подготовки выпускника: профессиональная квалификация, ключевая квалификация, ключевая компетенция (1).

Комплексное исследование проблемы внеаудиторной самостоятельной работы студентов позволило считать, что:

- эффективная организация самостоятельной работы предусматривает усиление роли социального партнерства в современном процессе модернизации профессионального образования;

- сущность организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов заключается в формировании компетенций познавательной деятельности будущего бакалавра (специалиста, магистра, работника);

- внеаудиторная самостоятельная работа является составной частью образовательного процесса в вузе и представляет собой многостороннее полифункциональное явление, имеющее учебное, личностное и общественное значение;

- самостоятельная работа является средством правильно организованной учебной деятельности студентов во время аудиторных занятий;

- самостоятельная работа наряду с повышением предметной компетенции, способствует личностному развитию студентов;

- самостоятельная работа включает задания алгоритмического, теоретического, исследовательского характера;

- организация самостоятельной работы предусматривает различные формы активности, самоопределения, взаимодействия (опыт группового проектного обучения).

Для реализации этих положений, подчеркнем, требуется непрерывная педагогическая профессионализация преподавателей вуза. Данная работа многоаспектна, разнонаправленна, осуществляется в структуре научной подготовки кадров, в системе повышения квалификации преподавателей, во внутрикафедральной работе.

Приведем фрагмент такой работы, связанной с научной подготовкой кадров на кафедре теории и методики профессионального образования. В течение ряда лет реализуется одно из направлений научных исследований, связанное с профессионализацией преподавателя непрофильных дисциплин. Как уже отмечалось, такая возможность реализуется при условии обогащения содержания изучаемой (непрофильной) дисциплины профессионально-ориентированными заданиями профильной направленности. Как правило такие задания, в структуру которых включаются профессионально-значимые задачи, ситуации, предусматривают выполнение их студентами на практических занятиях, педагогической (производственной) практике, но наибольшая целесообразность применения видится нам во внеаудиторной самостоятельной работе, не ограниченной строгими рамками учебного расписания, дефицитом необходимых дидактических, технических и других средств обучения.

Наиболее трудоемкая часть профессионализации содержания непрофильных дисциплин состоит в их междисциплинарной интеграции с профильными. Эта проблема решается непросто: во-первых, необходимо всестороннее изучение стандарта подготовки по профилю; во-вторых, предстоит вычленение из со-

держания профильных дисциплин таких дидактических единиц, которые позволят органично установить межпредметные связи с изучаемой непрофильной дисциплиной; в-третьих, следует на основе интегрированных элементов содержания двух (не менее) и более дисциплин спроектировать задание (задачу, ситуацию).

Приведем в качестве примера возможности междисциплинарной интеграции, исследованные в кандидатской диссертации Т.И. Кулагиной на тему: Развитие познавательной самостоятельности будущих экономистов в обучении иностранному языку». Одним из результатов данного исследования стала разработка профессионально-значимых заданий (задач, ситуаций) по дисциплине «Иностранный язык» на немецком языке, предназначенных для студентов экономических специальностей. Особенность изучения иностранного языка состояла в том, чтобы, не выходя за пределы стандарта, преподаватель, используя интерактивные методы обучения, моделировал: квазипрофессиональную коммуникативную ситуацию экономической направленности; деловую беседу экономистов на иностранном языке; публичный доклад экономиста (на конференции, симпозиуме), оперативном совещании). Кроме указанных способов, нашли применение активные формы контекстного обучения: ролевые и имитационные игры, учебные и социально-педагогические проекты экономической направленности, организация и выполнение которых была предусмотрена на иностранном языке.

Помимо описанного примера известны и другие, которые исследованы в кандидатской диссертации преподавателей ОГУ и используются в повседневной практике: изучения непрофильных дисциплин. Так, преподаватель английского языка Старшинова Е.И., осуществляя подготовку экономистов, в настоящее время также активно работает над проблемой междисциплинарной интеграции. Специфика ее деятельности состоит в изучении способов взаимосвязи английского языка и профильных дисциплин в подготовке бакалавров экономики, как в аудиторной, так и внеаудиторной самостоятельной работе. Одним из обучающих средств является пособие, включающее классифицированные по специфическому профессиональному назначению практико-ориентированные задания.

Считаем важным описание предполагаемой работы кафедры по профессионализации содержания изучаемых дисциплин и деятельности преподавателя. Однако прежде необходимо кратко охарактеризовать уровни и типы самостоятельной работы студента (СРС), поскольку они являются источником и критерием анализируемой деятельности. Сложившиеся образовательные формы учебной деятельности (лекции, практические и лабораторные занятия) обуславливают формы самостоятельной работы и виды заданий.

Самостоятельная работа включает воспроизводящие и творческие процессы в деятельности студента. В зависимости от этого различают 3 уровня само-

стоятельной деятельности студентов: репродуктивный, реконструктивный, творческий (поисковый). Репродуктивный тип деятельности заключается в том, что человек, по мнению Л.С. Выготского, воспроизводит или повторяет уже ранее создавшиеся и выработанные приемы поведения или воскрешает следы от прежних впечатлений. Реконструктивный уровень аккумулирует элементы воспроизведения и поиска нового знания. К примеру, выбор из известных вариантов решения какой-либо задачи наиболее оптимального и его соответствующее обоснование. Творческий уровень деятельности характеризуется тем, что он направлен на создание чего – то нового, все равно, будет ли это созданное творческой деятельностью какой –нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке.

В зависимости от уровневой направленности заданий (задач, ситуаций) выделяют 4 типа самостоятельной работы студента. Первый тип позволяет сформировать у студентов умение выполнять заданный алгоритм действий. К нему относятся задания по образцу. Второй тип позволяет сформировать умения воспроизведения усвоенной информации по памяти на основе репродуктивного воспроизведения и частично самостоятельного поиска решения типовых учебно-познавательных задач. К этому типу относятся конструкторско-вариативные задания (конспект занятия, игры, проекта, модели и пр.). Третий тип заданий ориентирован на обучение студентов решению нетиповых поисковых задач на основе ранее накопленного опыта. Такие задания требуют выделения проблемы, ее формулировки, поиска и реализации способов решения. К этому типу относятся задания эвристического характера, к примеру разрешение производственной ситуации. Четвертый тип заданий ориентирован на творческую деятельность, направленную на формирование способности устанавливать новые факты. К этому типу относятся исследовательские задания.

В изучении конкретного учебного предмета рекомендуется поочередное включение всех типов заданий. Для успешной организации и функционирования самостоятельной работы студентов необходимо сочетание всех уровней и типов, выполнение которых предусмотрено требованиями к организации самостоятельной работы:

1. Учебно-познавательную самостоятельную работу студентов во внеаудиторное время необходимо ориентировать на формирование способности будущего работника (специалиста, магистра, бакалавра) действовать в различных проблемных (нетипичных, нестандартных) профессиональных ситуациях.

2. Организация внеаудиторной самостоятельной работы требует учета ее особенностей, акцентирования внимания преподавателя на результатах самостоятельной работы (способности действовать в различных ситуациях); понимание студентом не только предложенных преподавателем целей, но и формирование их самостоятельно и доведение до реализации, а также умение моде-

лировать собственную деятельность (режим, условия, время, средства, методы, формы).

3. Необходимо повысить качество обратной связи. Преподавателю следует установить: выполняет ли студент именно то действие, которое запланировано, правильно ли его выполняет: формируется ли оно с должной мерой обобщенности, быстроты, точности и пр.

4. Основу внеаудиторной самостоятельной работы составляет новый для студента материал, новые познавательные задачи. При этом задания предусматривают постепенный переход от материальных действий к перцептивным, а затем к речевым. Планируется не только система действий, но и их качество (прочность, осознанность, разумность).

5. Понятие «качество аудиторной самостоятельной работы» ориентирует на системный подход, требующий учета факторов процессуальности и структуры: функционирования и развития; факторов соответствия определенной внешней среды, интересов человека ценностям общественной жизни.

6. Управление качеством организации самостоятельной работы необходимо ориентировать на образ (результат) деятельности, воплощенный в цели и соответствующий определенному типу качества деятельности.

7. Эффективная индивидуализация СРС предполагает наличие пакета домашних заданий по любой дисциплине, включающего все типы задач, методами решения которых студенты должны овладеть для успешного прохождения контроля; наличие четких методических указаний по ее выполнению; контроль выполнения; разработку учебных пособий междисциплинарного характера; четкое распределение заданий между членами группы при групповой работе.

С этой целью необходимо уточнить полномочия субъектов организации и исполнителей самостоятельной работы студента. Функции кафедры и ее профессорско-преподавательского коллектива состоят в том, чтобы:

- включить СРС в учебный план и расписание занятий с организацией консультаций на кафедре: разработать графики СРС с тем, чтобы приучить студентов постепенно к планированию собственной работы; организовать постоянные индивидуальные консультации и консультационную службу;

- ориентировать лекционные курсы на самостоятельную работу;

- создать систему заданий для самостоятельной работы по дисциплинам, включенным в перечень закрепленных за кафедрой: задания для СРС могут содержать 2 части – обязательную и факультативную, рассчитанную на более развитых и успешных студентов; разработать систему интегрированных межкафедральных заданий и заданий, предполагающих нестандартные решения;

- создать комплекс учебных и учебно-методических пособий для выполнения СРС, в том числе разработать инструкции и методические указания по выполнению заданий, список литературы;

- привлечь студентов к НИРС и по возможности – к созданию реальных проектов по заказам предприятий;
- организовать постоянный (рейтинговый) контроль.

Функции преподавателя при разработке заданий для самостоятельной работы предусматривают необходимость руководствования требованием профилирования своей дисциплины в соответствии со специальностью и ее «вкладом» в формирование конкретных компетенций (матрица компетенций), возможность не только углубления знания, а порождение нового на основе имеющегося. Профилирование заданий, таким образом, предусматривает в равной мере их прикладной характер, связанный со спецификой будущей профессии и методические особенности, связанные с формированием конкретного «профессионального мышления».

Технологическая сторона взаимодействия преподавателя и студентов предусматривает:

- разработку и выдачу заданий: создание задания, обеспечивающего познавательную деятельность студентов на всех уровнях познавательной самостоятельности (репродуктивном, частично-поисковом или реконструктивном, творческом); индивидуализацию познавательной деятельности студентов; систему заданий, на основе задач постепенно возрастающей сложности; усиление внимания при определении вида задания на формы организации деятельности студентов (индивидуальное выполнение; выполнение в микрогруппе, паре, коллективно);

- уточнение цели, содержания задания при их выдаче сопровождается письменными методическими рекомендациями (инструкциями, указаниями) по их выполнению;

- консультацию по выполнению заданий в форме устного инструктажа, письменной инструкции, автоинструкции, которую дает себе студент в виде предписаний. В любом виде инструкции указываются время, отведенное для выполнения, требования к содержанию и оформлению, поощрения и санкции.

При повторной консультации осуществляется коррекция познавательной деятельности студентов, когда преподаватель оказывает им индивидуальную помощь.

Контроль осуществляется преподавателем в нескольких видах: корректирующий, констатирующий, самопроверка и самооценка студентом полученных результатов.

Таким образом, актуализация потенциала содержания самостоятельной работы студентов, организационно-педагогических условий и инструктивно-методической деятельности позволит эффективно формировать профессиональные компетенции работника.

Список литературы

1. **Булынский, Н.Н.** Внеаудиторная самостоятельная работа студентов вуза: проблемы организации и управления / Н.Н. Булынский // *Материалы III Межрегиональной научно-практической конференции «Профессиональное образование: проблемы, поиски, решения».* – Челябинск-Магнитогорск, – 1-2 ноября 2005 г., – С. 111-118.
2. *Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии, с федеральными государственными образовательными стандартами: нормативно-методические аспекты* / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун и др. – М. : Университетская книга, 2010. – 248 с.
3. **Пидкасистый, П.И.** *Формирование самостоятельности учащихся в процессе обучения* / П.И. Пидкасистый // *Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов и колледжей.* – М. : Педагогическое общество России, 2002. – С. 175-179.
4. *Педагогика и психология высшей школы.* – Ростов -на-Дону. : Феникс, 1998. – С. 99 -115.
5. **Ушинский, К.Д.** *Собрание сочинений в 11 томах* / К.Д. Ушинский. – М. – Л.,1950. – Т 2. – 500 с.