

ЗАКОНОМЕРНОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

**Колобова Л.В., доктор педагогических наук, профессор
Оренбургского государственного педагогического университета,
г. Оренбург**

В статье рассматриваются современные закономерности становления личности школьника в поликультурном образовании: реализация культурологического подхода, гуманизация и глобализация образования, межэтническая толерантность, взаимодействие языка, культуры, этноса.

Ключевые слова: поликультурное образование, гуманизация школьного образования, культурологический подход, этносоциальный аспект.

Laws of formation of the person of the schoolboy in polycultural space

*Kolobova L.V., doctor of pedagogical sciences, professor OGPU,
Orenburg*

Modern laws of formation of the person of the schoolboy in polycultural education are considered in article: realization of the culturological approach, a humanization and education globalization, interethnic tolerance, interaction of language, culture, ethnos.

Key words: polycultural education, a school education humanization, the culturological approach, ethnosocial aspect.

Для построения способа деятельности, т.е. методологии проблемы, из всего многообразия современных образовательных парадигм, концепций и исследовательских подходов выделим те, которые отвечают ценностно-потребностным аспектам поликультурного образования.

Закономерности процесса становления личности выведены нами из основных положений закона возвышения потребностей, предусматривающие такие типы взаимосвязи, как «объективное и субъективное», «актуальное и потенциальное», «реальное и возможное». В обществе действует закон возвышения потребностей, который отражает общеисторическую тенденцию расширения материальных и духовных потребностей людей вместе с прогрессивным развитием производительных сил и производственных отношений. Этот закон действует во всех экономических формациях и проявляется в кардинальном расширении и удовлетворении всей системы материальных и духовных потребностей, включая потребности самореализации личности (8).

Удовлетворение потребностей на личностном уровне больше всего связано с гуманизацией образования. Гуманизацию образования и культурологический подходы в образовании целесообразно применить к исследованию проблем поликультурного образования. Исследование проблем поликультурного образования на государственном и мировом уровнях целесообразно проводить в рамках концепций интеграции и глобализации образования.

Реализация культурологического подхода в образовании

Необходимость культурологической основы образования, воспитания, умения вести диалог с иными культурами сегодня приобретает особую актуальность.

Проживающие на огромном по территории Евразийском государстве этносоциумы выступают не только объектами, но и субъектами специфического типа цивилизованного процесса, накладывая элементы своей культуры на общий характер цивилизации России. Следует отметить, что, несмотря на усиленные социально-экономические, национальные интегративные процессы, этносоциальные регионы сохранили тенденцию ориентации на собственную национальную культуру и традиции.

Культурологический подход выступает важным методологическим инструментом исследования развития образовательных систем и процессов формирования их структур (С. Аверинцев, В. Библер, А. Гуревич, Ю. Лотман, М. Мид). В силу своей специфики он позволяет рассматривать гуманитарное и естественнонаучное знания в единстве, оценивать исторический опыт и духовные ценности (4,6).

Отмечено, что культурный процесс в любом обществе – городе, регионе имеет общечеловеческое содержание, что нормы морали и права, искусство и философия всегда имеют общечеловеческую направленность и приводят к сплочению общества, взаимопониманию, широкому и разностороннему гуманизму. Поэтому для культуры особое значение приобретает преемственность в развитии, накоплении и сохранении позитивных традиций. Нормальное развитие культуры предполагает процессы их сохранения и трансляции от старших поколений к младшим. Естественно, это ведет не только к формированию у индивида знаний, умений и навыков жизнедеятельности в традиционных образцах и нормах культуры, но и к обязательному формированию творческого начала личности.

Таким образом, становление современного культурного человека (в самом широком смысле этого слова) невозможно без овладения систематизированным, в виде определенного стандарта (среднего, высшего) образованием. Наблюдения показывают, что доля высшего образования в характеристике современной личности имеет тенденцию к росту, т.е. ориенти-

рованность молодежи на вузы как составляющая часть этого процесса также будет сообразно меняться.

Одним из теоретических оснований культуросообразности поликультурного образования является представление о том, что содержание образования в указанной системе должно включать три взаимосвязанных компонента.

1. Этнокультурный компонент, обеспечивающий личности возможность самоидентифицироваться как представителю той или иной национальной культуры и традиции.

2. Межкультурный компонент, создающий условия для вступления личности в равноправный диалог с имеющимся инокультурным окружением и способствующий интеграции ценностей национальной культуры.

3. Поликультурный компонент, обеспечивающий включенность личности в современные мировые общецивилизованные процессы.

Реализация культурологического содержания обучения и воспитания, «погружение в культуру», формирование культуросообразного образа жизни и поведения невозможно без создания культуротворческой среды.

Основной принцип приобщения учащихся к традиционной культуре – от ощущения и сознания, понимания себя и своего места в общем культурном контексте к ощущению, осознанию, пониманию, сочувствию и состраданию по отношению к другому. Особое значение имеют эмоционально-деятельностные переживания учащихся в ходе игры, в исполнении танцев и песен, в участии в художественно-прикладной деятельности, изготовлении предметов национальной одежды, в кулинарном искусстве и т.п. Через это восприятие, обязательно соединенное с восприятием подлинных произведений народного творчества, смыкаются современные и древние представления о единстве и родстве всего мира, живого и неживого, человека и животного мира, человека и растительного мира, представления о необходимости чтить законы этого родства, заботясь о гармонии с природой, которая обеспечивается созидательной, добротворческой деятельностью человека.

Поэтому культурным измерением содержания образования, актуализируемую в педагогической деятельности, становятся авторство, интерпретационная глубина, наличие задачи на культурный смысл. При этом ученик, становясь подлинным субъектом педагогической деятельности, получает возможность возвращать свою творческую индивидуальность и обогащать культуру.

Современное образование должно быть направлено на формирование человека культуры, способного работать со знаниями, с разными типами мышления, с идеями разных культур.

Гуманизация поликультурного образования.

Последнее десятилетие XX века резко изменило картину мира. Целый комплекс политических, экономических и социальных факторов дал импульс

эволюционному развитию человеческой цивилизации, переориентировал общественное сознание на идеалы гуманизма. Возникнув в XIV-XVI веках, гуманизм (лат. *humanus* – человеческий), спустя полтысячелетия так и не обрел своей подлинной реализации. Более того, в условиях современной России он стал наиболее острым дефицитом.

Несмотря на противоречивость общественного развития, сложность условий и путей осуществления принципа гуманизма в учебно-воспитательном процессе, в отечественной педагогике неизменно прослеживалась потребность формирования концепции гуманизма и определение на ее основе тенденций и перспектив реализации гуманистических идей.

На исходе 80-х годов, в перестроечные годы, возникла сложная педагогическая реальность, поставившая во главу угла разработку концепции гуманизации школьного воспитания и образования. Гуманизация школьной жизни тенденция общемировая. С ней связывают надежды на преодоление кризисной ситуации в области воспитания и обучения нового поколения. Понимание значимости гуманизации и гуманитаризации как ключевого элемента в учебно-воспитательном процессе нашло отражение во многих работах ученых и педагогов-практиков уже в первой половине 90-х годов (Е.В. Бондаревская, В.Д. Шадриков) (5).

Вторая половина 90-х годов вызвала еще большую потребность и стремление осмыслить и концептуализировать в обобщенном едином понятии те гуманистические, общечеловеческие ценности, вокруг которых могли бы объединиться люди, придерживающиеся различных взглядов и убеждений, и международное сообщество в целом, которые бы внедрялись в обществе, в духе которых воспитывалось бы подрастающее поколение.

Глубже трактуется смысл гуманизма в педагогике при воспитании взглядов и убеждений по вопросам культуры межнациональных отношений. Интернационализация общественной жизни, глобальные проблемы современности делают невозможным выживание человечества без все большей его гуманизации.

Гуманистическое мировоззрение, или «мировоззрение сотворчества» (В.Н. Сагатовский), является необходимым условием выхода из кризиса, в котором оказалось современное общество благодаря многолетнему господству в нем технократического способа мышления (7).

Ключевыми понятиями гуманизма являются такие категории, как свобода, справедливость, уважение к личности человека, признание его прав, развитие и реализация потенциалов личности. Будучи педагогически осмысленными, они являются составляющими гуманистического подхода в разработке теоретических основ поликультурного образования.

Своеобразие личности, ее генетические данные, интересы и склонности, опыт учения, общение и самопознание могут быть поняты лишь в контексте

реальной жизнедеятельности. Именно поэтому основную группу методов изучения детей должно составлять конструирование диагностических ситуаций в естественных условиях учебно-воспитательного процесса. В то же время необходимо письменное фиксирование постепенно накапливаемых данных о ребенке, его предпочтениях, эмоциональном самочувствии, круге друзей, отношении к явлениям окружающего его мира, к взрослым и сверстникам.

Поворот школы к ребенку – важнейший компонент ее гуманизации. Это длительный и непростой процесс, включающий в себя множество составных частей, одна из которых – построение деятельности школы с учетом разнообразия детей. Создание в школе условий для удовлетворения индивидуальных потребностей ребенка – важный показатель гуманистической школы. Гуманизация школы состоит не в абстрактной, а в действенной любви к детям, которая предполагает знание учителем особенностей каждого ребенка, его потребностей и проблем; уважение в каждом из них личности.

Глобализация поликультурного образования

Сейчас уже ясно практически всем, что человечество вступило в особый период своего существования. Этот период характеризуется все более усиливающейся интеграцией мира при резком повышении уровня его разнообразия. В свое время очень справедливо отмечал великий ученый-гуманист, академик В.И. Вернадский, что «Человечество едино... Жизнь человечества при всей ее разнородности стала неделимой, единой».

Глобализация поликультурного образования направлена на достижение приоритета общечеловеческих интересов, а именно: осознание общности таких глобальных проблем современности, как предотвращение конфронтации на национальном уровне и кровопролития, экологического кризиса, веры в человека и в творчество масс. Глобально образованный человек – это личность, овладевшая глобальным мышлением, содержанием образования и развившаяся до способности реализовать на практике глобальные качества человеческой культуры. Глобализация образования предполагает: содружество альтернативных культур (духовной, религиозной, традиционной культур), в том числе сопредельных народов; формирование терпимости, добротворчества, а также знаний, отношений, поведения подрастающего человека, стремление к делам благородным, благочестивым, укрепление взаимопомощи, взаимопонимания, доверия, уважения прав других наций, народов, прав человека и демократических свобод.

Эти принципы лежат в основе глобального мышления, которым должен обладать человек будущего. Выход из мирового кризиса возможен только на уровне гуманистического мировоззрения на принципе всеединства человеческой цивилизации, духовной интеграции человеческих сообществ, много-

мерного диалога ментальностей и культур. Осознание опыта истории сопредельных народов, опыта всемирной истории, как отмечает Н.А. Бердяев, обостряет чувство собственной национальности: «Чужую национальную душу может чувствовать и узнать лишь тот, кто чувствует и знает собственную национальную душу» (3).

Проведенный историко-педагогический и теоретико-методологический анализ развития поликультурного образования позволил выявить тенденции становления поликультурного образования:

- универсальность общечеловеческой культуры, ее глобальный общепланетарный характер и уникальность этнических культур, сохранение и накопление, главным образом, позитивных культурных традиций;

- интеграция в образовании межкультурного и поликультурного на основе общенациональной и общечеловеческой самоидентификации;

- вовлечение в цивилизационные процессы, основывающиеся на национальной, интернациональной и мировых культурах;

- проявление историко-региональных и локальных особенностей взаимодействия народов, способствующая реализации национально-регионального компонента образования;

- развитие двуязычия и многоязычия как средства сближения и объединения между народами на протяжении длительного исторического развития;

- глобализация (переход через национальное образование к мировым достижениям культуры) и регионализация и этнизация (переход от общечеловеческих ценностей к многообразию национальных культур);

- сочетание сохранения культурной самобытности, национальных ценностей народов с расширением взаимодействия их культур в рамках интеграции в отечественное и мировое поликультурное пространство.

Межэтническая толерантность

Являясь феноменом, характерным и необходимым для всего общества в целом, толерантность как сложное и многообразное явление проявляется по-своему в различных отраслях человеческой жизнедеятельности. Нам представляется, что одной из сфер, где более всего необходимо формирование установок и норм поведения толерантности является область межнациональных отношений. С одной стороны, межнациональная толерантность выступает концентрированным выражением отношения носителя какой-либо национальности (этничности) к другим национальным языкам, культурами т.д. В то же время, межнациональная толерантность является неразрывной составной частью национального самосознания в целом, т.к. являясь формой проявления отношения какой-либо личности, она не может существовать абстрактно, без реального носителя – субъекта национальных и межнациональных отношений.

В нашем понимании, межнациональная толерантность не может быть сведена только к единственному акту и только терпимого, то есть терпящего, на русском языке, отношения. Во-первых, межнациональная толерантность представляет собой постоянно развивающийся процесс, который включает в себя и собственно эмоционально-психические нормы, чувства по отношению к другим национальностям, и широкий набор знаний, информационных представлений о других культурах, языках, и, наконец, собственно поведенческие установки, мировоззренческие взгляды применительно к инациональному.

Во-вторых, межнациональная толерантность, как явление, намного шире, чем просто терпимое отношение. Не случайно для обозначения этого феномена был выбран термин иностранного, в данном случае, латинского происхождения. Тем самым, вероятнее всего закладывается, что в смысл понятия толерантности входят, наряду с просто терпимым отношением, принципы общечеловеческой морали, проявляющиеся в уважении и обязательном соблюдении прав всех народов мира; в осознании единства и всеобщей взаимосвязи различных этнокультур, в широких знаниях о языках, культурах и происхождении различных народов, в особенности – с которыми осуществляется непосредственный контакт, в неприятии войн, аннексий и других форм насилия в отношениях между национальностями; в разрешении межнациональных проблем на основе баланса интересов.

Исходя из исторически сложившейся многонациональности населения России, а, также признавая, что защита достоинства и прав каждого народа является основным принципом и гарантом политической стабильности Российской Федерации, образовательная политика должна быть направлена на сохранение и развитие всего богатства многообразия культур.

Многонациональная школа – исторически объективное явление. Национальная образовательная политика государства многие годы была инструментом достижения не столько целей всеобщего образования, сколько достижения идеологического единства всего общества.

Деятельность национальной школы по начертанной линии тоталитарной идеологии принесла ощутимые отрицательные результаты, так как несколько поколений людей были воспитаны вне родного языка и культуры, что привело к отрыву от национальных традиций. Возможно ли при обучении на русском языке обеспечить приобщение детей иной национальности к своему языку, этнокультурным традициям? На сегодняшний день – возможно, но если будут учтены культурные традиции каждого народа, образование в этом случае должно быть направлено на формирование этноориентированной личности, способной к творческому саморазвитию в поликультурном обществе.

В условиях многонациональности, поликонфессиональности общества изменяется назначение школы. Исторически образовательная система и

школьные реформы были решающим фактором, вызывающим изменения в традиционной системе воспитания. Современная школа должна способствовать закреплению новых цивилизованных механизмов социализации личности растущего человека. Такой подход требует коренных изменений и содержания, и методов, и самих форм организации образовательно-воспитательной системы, и изменения самого типа школы – открытия национальных учебных заведений нового типа: гимназий, школ-гимназий, лицеев. При этом учебно-воспитательный процесс должен осуществляться в форме диалога культур, особенно в такой полиэтнической стране, как Россия.

В многонациональном сообществе ребенок формируется под огромным влиянием поликультурной среды и должен адаптироваться к ней. Критерием успешности воспитания может считаться только усвоение ценностей многих культур, а не замкнутость в рамках одной из них. Очевидно, что поликультурное образование обеспечивает формирование творческой личности, способной создавать материальные и духовные ценности.

Взаимодействие языка, культуры, этноса

Вопрос рассмотрения языка в этническом пространстве и в пространстве культуры предопределяет роль языка не только как важнейший этногенный признак, закрепляющий специфику национального характера и менталитета, отражающий мировоззрение народа, но и как фактор интеграции этноса и дифференциации этноса. Именно в пространстве этноса язык реализует свою картообразующую функцию, благодаря которой в коллективном этническом языковом сознании формируется целостное представление народа о мире, выражается определённый взгляд на мир, уникальная точка зрения на окружающую действительность.

Язык и культуру целесообразно представлять неразрывно и одновременно неслиянно как два полюса объединённой культурно-языковой среды, консолидирующей этнос. Подобный взгляд на язык и культуру имеет ряд важных теоретических и практических последствий. Во-первых, появляется реальная возможность соотносить единицы языка по параметру языковая – культурная информация в их содержании; во-вторых, оценивать их на основании разного объёма и характера закреплённой за ними языковой и культурной информации; в-третьих, осмысливать соотносимые единицы в терминах «своё» / «чужое».

Рассмотрение культуры в этноязыковом ракурсе подчёркивает тот её аспект, который рельефно проявляется в известном противопоставлении чужих культур и собственной культуры. Смысл произошедшего в методологии исследователя сдвига интереса от чужих (экзотических) культур к направленной научной рефлексии о своей культуре справедливо оценивается в современной науке как результат отчуждения «себя от своего». Вместе с тем, в последние годы преодолевается противопоставление своей и чужой культур и

вводится новый аспект их изучения через сопоставление, ибо, по М.М. Бахтину, чужая культура раскрывает себя полнее и глубже, обнажая перед нами новые смысловые глубины. Такая диалектика чужой и своей культуры особенно плодотворна для межкультурного диалога, но не менее важно для исследования семантики обращение к собственной культуре, которое высвечивает культурные феномены и культурные смыслы, несомые языком (2).

Своеобразие этнокультурного сознания определяется спецификой мировосприятия разных этнических сообществ, различиями в их культурах и языках. Проблема выявления специфики этнокультурного языкового сознания может быть рассмотрена с позиций микросоциума и макросоциума. В первом случае указанная проблема решается в плоскости социальное/ коллективное и личное/ индивидуальное. В данном противоборстве социальное, то есть общее, одерживает верх над личным, поскольку в процессе социализации и инкультурации язык вводит человека в общество, обеспечивая индивиду возможность овладения этнокультурным опытом и отождествления себя со своей этнической общностью. Таким образом, если каждый естественный язык представляет собой этнокультурное языковое сознание, существующее вне и помимо индивида, то индивидуальное языковое сознание формируется в результате восприятия человеком окружающего мира, что определяет специфику индивидуальной языковой картины мира. Поэтому если принять положение о том, что «язык пишет портрет этноса и отдельных личностей» (1), то можно сформулировать вывод о существовании обратной зависимости между социальным и личностным.

Таким образом, мы определяем, что: 1) специфика поликультурного образования детерминирована природными, экономическими, социальными условиями жизни современного общества, ведущими культурными традициями, и национальными и общечеловеческими ценностями; 2) результативность поликультурного воспитания обеспечивается опосредованным воздействием на внутреннюю структуру личности, этнопедагогическими формами, средствами, в их оптимальном сочетании; 3) эффективность поликультурного образования зависит от степени сохранения культурных традиций народов, этносов.

Список литературы

1. *Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека.* – М., 1998. – 310 с.
2. *Бахтин, М.М. Проблема речевых жанров.* – М., 1999. – 218 с.
3. *Бердяев, Н.А. Русская идея.* – В кн.: *О России и русской философской культуре* – М., 1990. – 269 с.
4. *Библер, В.С. Диалог. Сознание. Культура: Идея культуры в работах Н.Н.Бахтина // Одиссей.* – М., 1989. – 186 с.

5. **Бондаревская, Е.В.** Культурологическая концепция личностно ориентированного образования // Педагогика. М.; Ростов н/Д., 1999. – С. 250-251.
6. **Гуревич, П.С.** Философия культуры. – М., 2005. – 317 с.
7. **Исламишин, Р.А., Габдулхаков В.Ф., Сметанина Б.И.** Стратегия формирования языковой личности XXI века // Актуальные проблемы формирования языковой личности XXI века: концепция и перспективы. Материалы респуб. научно-практ. конф. под ред. В.Ф. Габдулхакова. – Казань, 2000. – 192 с.
8. **Кирьякова, А.В.** Аксиология образования. – М.: Дом Педагогика, 2008. – 578 с.
9. **Лиферов, А.П.** Глобальное образование – пути интеграции мирового образовательного пространства. – М., 2001. – 108 с.