

Становление профессиональной зрелости социального педагога в образовательном процессе вуза

Актуальность исследования обусловлена социокультурными и социально-экономическими преобразованиями современного общества, требующими высокого уровня профессиональной подготовки студентов, обеспечивающей их конкурентоспособность, социально-профессиональную мобильность, способность совмещать различные трудовые функции, ориентироваться в социально-экономической среде.

Существует реальная потребность различных социальных институтов в специалистах, обладающих фундаментальными методологическими, профессиональными знаниями, целостным гуманистическим мировоззрением, способных к интеграции комплексных психолого-педагогических, социально-педагогических, валеологических, культурологических знаний, адекватных потребностям клиентов, нуждающихся в психолого-педагогической поддержке.

В то же время уровень профессиональной подготовки социальных педагогов не обеспечивает их готовности к выполнению всей совокупности ролей и функций, которые в современном социуме приобрели столь многомерные параметры: информационные, управленческие, коррекционные, диагностические, психолого-педагогические, социально-педагогические, профилактические.

Следовательно, есть все основания, свидетельствующие об актуальной потребности в разработке теоретических и практических путей повышения качества профессиональной подготовки социального педагога на основе интеграции личностной, академической и социальной зрелости студента как системы и целостности, которая реализуется в профессиональной деятельности выпускника вуза.

В логике вышеизложенного становится очевидной необходимость изучения и описания феномена «профессиональная зрелость социального педагога», разработки содержания, этапов, способов и методов организации социально-педагогического образовательного процесса, обеспечивающего целостное личностное, академическое и социальное развитие студента до уровня профессиональной зрелости.

В научно-теоретическом плане актуальность исследования определяется необходимостью разрешения противоречий между:

- отчетливо выраженной общесоциальной потребностью в гармонизации отношений общества и личности и отсутствием профессионально подготовленных кадровых ресурсов для обеспечения социокультурной, социально-педагогической, реабилитационной и психологической поддержки и защиты личности;

- осознанием обществом приоритета социально-гуманитарного знания, интегрирующего в себе обширный потенциал гуманитарного и естественнонаучного знания, адекватно отражающего специфический статус социально-педагогической деятельности, и недостаточной его востребованностью в процессе профессиональной подготовки кадров для социальной сферы;

- высокими требованиями к профессиональной подготовке социального педагога как носителя комплекса интегративных антропологических, культурологических, социологических, социально-правовых, социально-педагогических знаний и несоответствующим этим требованиям уровнем подготовленности социальных педагогов в системе высшего профессионального образования;

- традиционным содержанием педагогического образования и потребностями в многомерном, вариативном содержании социально-педагогического образовательного процесса, ориентированного на интеграцию профессионально значимых личностных, академических и социальных качеств педагога и развитие их до уровня профессиональной зрелости;

- потребностью практики в целостном научно-теоретическом обосновании и методическом обеспечении социально-педагогического образовательного процесса, направленного на развитие профессиональной зрелости социального педагога, и недостаточной теоретической разработанностью данной проблемы в социально-педагогических исследованиях.

Обозначенная актуальность и необходимость разрешения выявленных противоречий определили выбор **проблемы исследования**, которая в самом обобщенном виде заключается в обосновании теоретико-методологических, организационно-методических основ концепции становления профессиональной зрелости как стратегии, позволяющей осуществить целостное развитие личности социального педагога в триединстве личностных, академических и социальных качеств, обозначенных нами как «профессиональная зрелость личности».

Решение данной проблемы обусловило выбор **темы исследования**: «Становление профессиональной зрелости социального педагога».

гога в образовательном процессе вуза».

Объект исследования: образовательный процесс профессиональной подготовки специалиста.

Предмет исследования: становление профессиональной зрелости социального педагога в образовательном процессе вуза.

Цель исследования: обоснование и разработка теоретико-методологических и организационно-методических основ концепции становления профессиональной зрелости, условий ее реализации в образовательном процессе вуза.

Гипотеза исследования:

- профессиональная зрелость социального педагога — интегративная система, отражающая содержательно-смысловое единство личностных, академических и социальных качеств, обеспечивающих студенту-выпускнику успешную самореализацию в профессиональной деятельности, социализацию и гармонизацию с окружающей средой; завершающая стадия целостного развития личности на этапе подготовки в вузе;

- основными сущностно-функциональными характеристиками профессиональной зрелости являются: интегративное качество личности, системообразующее ядро которого составляют личностная, академическая и социальная зрелость; интегральная ценность, предполагающая устойчивую мотивационно-ценностную профессиональную направленность и социальную подготовленность к выполнению многопрофильной социально-педагогической деятельности; интегральный показатель личностной, академической и социальной готовности к осуществлению профессиональной деятельности на уровне высших достижений;

- концепция становления профессиональной зрелости реализуется как теоретико-методологическая стратегия системно-целостного социально-педагогического образовательного процесса, если обеспечивается целевая направленность на результат, представленный в виде *«образа личности»*, свободно, самостоятельно, ответственно реализующей себя в жизни, обществе, культуре; *«образа специалиста»*, самостоятельно ставящего профессиональные цели, выбирающего оптимальные способы и средства их достижения в профессиональной деятельности; *«образа гражданина»*, способного к успешной социализации и гармонизации с окружающей средой.

В соответствии с поставленной целью и сформулированной гипотезой в исследовании решались следующие задачи:

- обосновать совокупность базовых положений, составляющих теоретико-методологическую основу исследования феномена «профессиональная зрелость социального педагога», ее становления в образовательном процессе вуза;
 - определить сущностные характеристики, содержание, структуру и критерии профессиональной зрелости как необходимого элемента содержания социально-педагогического образования;
 - разработать концептуальную модель профессиональной зрелости студента как теоретическую основу целостного личностного, академического и социального развития студента;
 - выявить специфику структуры и содержания социально-педагогического образовательного процесса в контексте реализации идей интеграции;
 - определить основные подходы, дидактические принципы, формы и методы его организации;
 - обосновать социально-педагогические условия, механизмы, способы организации образовательного процесса, обеспечивающие успешное становление профессиональной зрелости будущего социального педагога;
 - осуществить мониторинг и проектирование результатов становления профессиональной зрелости студента в социально-педагогическом образовательном процессе;
 - проанализировать результаты экспериментальной реализации концепции становления профессиональной зрелости студента.

Принимая во внимание сложность задачи изучения и разработки проблемы становления профессиональной зрелости, в исследовании использована *многоуровневая методология* (А.П. Беляева, В.Е. Гмурман, М.А. Данилов, В.И. Загвязинский, М.Н. Скаткин).

Первый уровень методологии составила система философских знаний, определившая общую стратегию исследования: идея философской антропологии о роли человека в решении социальных и личностных проблем (М.М. Бахтин, Э.В. Ильенков, И.А. Ильин, А.Ф. Лосев, М.К. Мамардашвили, Г. Риккерт, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Сагатовский, В.С. Соловьев, С. Франк, П.А. Флоренский, М. Шелер); идея субъектно-гуманистического подхода к человеку (Г. Гегель, Дж. Дьюи, И. Кант, Платон, Ж.-Ж. Руссо, В. С. Соловьев, А. Н. Тубельский, К.Д. Ушинский, Е.А. Ямбург); философские идеи о человеке, его интегральной сущности (М. Вишневский, Ю.Г. Волков, Н. Новиков, В.С. Поликарпов, А. Д. Урсул); идеи междис-

циплинарности (Б.Г. Ананьев, С.И. Гессен, Н.Е. Ерофеева, Дж. Кальоти, Л.Б. Соколова, А.Г. Спирин, А.В. Флоря, Э. Фромм).

На *втором уровне* в качестве основных общенаучных методологических принципов исследования выделены принципы объективности, детерминизма, системности, развития и взаимодействия (И.В. Блауберг, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, Э.Г. Юдин).

Третий методологический уровень исследования составили идеи, теории, концепции развития и социализации личности на различных этапах жизнедеятельности (З.И. Васильева, Л.С. Выготский, О.С. Газман, Н.Ф. Голованова, М.Г. Казакина, Я.Л. Коломинский, А.Н. Леонтьев, А.В. Мудрик, А.В. Петровский, К.Д. Радина, А.А. Реан, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн); закономерности, определяющие сущностные черты педагогической деятельности (Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, И. Ю. Алексашина, И. С. Батракова, В. А. Беликов, Л.П. Буева, С.Г. Вершловский, В.Г. Воронцова, В.П. Зинченко, Н.Г. Кристостурьян, А.Н. Ксенофонтова, В.Г. Рындак); раскрывающие гуманитарно-аксиологические основания профессионально-личностного становления будущего специалиста (В.И. Андреев, Т.К. Ахаян, Г.П. Выжлецов, А.В. Кирьякова, Г.А. Мелекесов, А.С. Роботова); отражающие специфику социально-педагогической деятельности (Ю.В. Васильева, М.А. Галагузова, О.П. Елисеев, И.А. Липский, В.Д. Монахов, Р.В. Овчарова, Г.Н. Филонов).

Базовыми для разработки проблемы становления профессиональной зрелости социального педагога являются исследования процесса и качества профессионально-педагогической подготовки (С.И. Архангельский, Е.П. Белозерцев, В.П. Беспалько, Г.Д. Бухарова, Э.Ф. Зеер, В.А. Земцова, И.А. Зимняя, И.А. Колесникова, В.В. Кузнецов, Н.В. Кузьмина, Г.М. Романцев, В.А. Сластенин, Е.В. Ткаченко); современные исследования проблем интеграции в образовании (В.П. Казначеев, В.С. Поликарпов, А.К. Турсунов); интегративные основы педагогики и дидактические основы межпредметных связей (И.Ю. Алексашина, Т.К. Донская, И.А. Колесникова, Е.Н. Колокольцев, И.П. Радченко, Г.Ф. Федорец); интеграции в процессе профессиональной подготовки (Э.С. Демиденко, С.Н. Смирнов, П.Н. Федосеев); исследования, связанные непосредственно с идеей развития зрелости личности (А.А. Бодалев, Н.В. Вишнякова, Ю.А. Гагин, А.С. Гаязов, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, В.Н. Максимова, А. Маслоу, А.А. Реан, К. Роджерс).

Методологию четвертого уровня составили идеи, концепции о целевом подходе в обучении (Н.Ф. Талызина, В.И. Загвязинский); о целостном образовательном процессе (Ю.К. Бабанский, Дж. Бруннер, М.А. Данилов, М.И. Махмутов, А.И. Мищенко); о системном подходе к моделированию, проектированию и прогнозированию развития образовательных систем (Л.И. Анцыферова, В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, Н.М. Борытко, А.А. Вербицкий, Е.С. Заир-Бек, Н.М. Зверева, В.В. Краевский, В.И. Попова, М.М. Поташник, М.И. Рожков, П.И. Чернецов); исследования, раскрывающие специфику социально-педагогического образовательного процесса (М. А. Галагузова, Т.А. Василькова, Ю.В. Василькова, Е.А. Крюкова, Р.А. Литвак, С.А. Расчетина, С.В. Сальцева).

Пятый методологический уровень составили идеи, положения, теории, закономерности, относящиеся непосредственно к конкретике проблемы развития профессиональной зрелости: закон взаимной обусловленности педагогического и социального процессов; взаимосвязи общенаучной и профессиональной подготовки специалистов; идеи универсализации, интеграции и дифференциации, типизации и индивидуализации (А.С. Гаязов, Э.Ф. Зеер, Н.Б. Крылова, Н.А. Каргапольцева, И.А. Липский, В.Д. Монахов, Г. Н. Филонов).

Анализ проблемы на всех уровнях методологии обусловил выбор основного подхода к ее исследованию. *Интегративный подход* к построению содержания профессионального образования позволил определить взаимосвязи и взаимодействия между элементами системы, объединить на их основе дифференцированные части в единое целое (И.Г. Абрамова, О.А. Абдуллина, С.И. Архангельский, А.Б. Беляева, М.Н. Берулава, Е.В. Бондаревская, Е.Н. Галицкая, В.В. Краевский, Н.Ф. Радионова, М.Н. Скаткин).

Логика и этапы исследования. В качестве исходных положений использован комплекс идей о человеке, его интегральной природе, целостном развитии, о человеке как активном субъекте, познающем и преобразующем окружающий его мир, социум и самого себя в процессе жизнедеятельности; о диалектическом единстве актуального и потенциального как сущностных характеристиках категории развития; о личностном, профессиональном и социальном развитии и саморазвитии как системообразующем факторе жизнедеятельности человека.

Для решения поставленных задач с учетом специфики социально-педагогического исследования и проверки гипотетических предположений использовалась совокупность взаимодополняющих ме-

тодов, что позволило фиксировать качественный результат личностного, академического и социального компонентов профессиональной зрелости социальных педагогов и обоснованно судить об эффективности процесса становления профессиональной зрелости.

Методы теоретического анализа: сравнительно-сопоставительный и междисциплинарный анализ философских, методологических, педагогических, психологических источников; обобщающий анализ, интерпретация, рефлексия; *диагностические методы* – анкетирование, экспертная оценка, социометрия, монографические характеристики; компьютерная программа тестирования и обработки данных «Личностный опросник ММПИ», разработанная для получения психолого-педагогического и социального портрета личности социального педагога; *методы экспериментального и эмпирического исследования:* проектирование содержания профессионального образования, социально-педагогических ситуаций и способов их разрешения, создание вариативных моделей и специальных технологий социально-педагогической деятельности; моделирование педагогического процесса, прогнозирование результатов и процессов их движения; наблюдательные (прямое, косвенное и включенное наблюдение); праксиметрические (анализ результатов деятельности, изучение и обобщение психолого-педагогического и социального опыта).

Исследование проводилось поэтапно с 1997 по 2005 год:

На *поисковом этапе* (1997–1998) решались задачи анализа и осмысления проблемы целостного развития личности в философской, социологической, социально-педагогической и психолого-педагогической литературе; анализ социокультурных тенденций развития образования, изучение передового опыта в системе профессионального педагогического образования; изучение проблемы профессиональной зрелости личности.

На *поисково-преобразующем этапе* (1998–2000) осуществлялась разработка понятийно-категориального аппарата исследования; исходных положений концепции становления профессиональной зрелости студента; теоретической модели становления профессиональной зрелости в образовательном процессе вуза; педагогический прогноз, апробация и уточнение теоретической модели в ходе ее реализации; обобщение и систематизация полученных диагностических данных.

На *преобразующем этапе* (2000–2002) проводилась конкретизация основных положений концепции становления профессио-

нальной зрелости; обобщение результатов исследования и формулировка выводов.

Заключительный этап исследования (2002–2005) включал уточнение общей гипотезы исследования, результатов диагностики и прогнозирования динамики становления профессиональной зрелости; совокупности условий повышения эффективности социально-педагогического образовательного процесса в сравнении с существующей практикой профессиональной подготовки социальных педагогов в вузе. Осуществлялась систематизация теоретических выводов и практических рекомендаций.

База исследования. Реализация концепции становления профессиональной зрелости личности осуществлялась в Оренбургском государственном педагогическом университете на факультетах социальной педагогики, психологии (с дополнительной квалификацией «социальный педагог»), институте естествознания и экономики (отделение биологии с дополнительной квалификацией «социальный педагог»). В качестве информационно-исследовательской базы были использованы материалы теоретической и практической организации процесса подготовки специалистов социальной сферы Оренбургской государственной сельскохозяйственной академии (факультет социальной работы), Орского филиала Оренбургского государственного университета, Оренбургского государственного профессионально-педагогического колледжа (отделение социальной педагогики), общеобразовательных школ Южного образовательного административного округа г. Оренбурга, Оренбургского областного центра детского и юношеского творчества им. В. М. Поляничко, учреждений социальной защиты населения Оренбургской области.

На защиту выносятся следующие положения: 1. Профессиональная зрелость как социально-педагогический феномен: - представляет собой интегративное качество личности, отражающее системное содержательно-смысловое единство личностных, академических и

- спроектировать теоретическую модель развития профессиональной зрелости в соответствии с принципами целостности, системности, целенаправленности, открытости, дифференциации и интеграции;

- соотнести структурно-содержательную и функциональную сущность составляющих ее подсистем с основными компонентами личности: мотивационно-ценностный – личностная зрелость; когнитивный — академическая зрелость; деятельностный – социальная зрелость;

- ориентировать цель, сущность и содержание каждого компонента на развитие качеств, определяющих сущность профессиональной зрелости личности: направленность личности, мотивация социально-педагогической деятельности, ценностные ориентации социального педагога (личностный компонент); учебная компетентность, познавательная потребность, профессиональная подготовленность (академический компонент), социальная установка, социальная активность, социальная позиция (социальный компонент);

- определить уровень сформированности интегративных показателей в соответствии с основными покомпонентными критериями, представленными как устойчивая мотивационно-ценностная основа личности, высокий уровень сформированности системы профессионально значимых умений, навыков; системы социальных качеств, определяющих личностную, академическую и социальную зрелость;

- отразить сущность системно-целостного и интегративного подходов, позволяющих рассмотреть каждый структурный компонент модели, с одной стороны, дифференцированно, с другой – как интегрированную систему в совокупности интегративных свойств и характеристик, адекватных критерию интегративной зрелости – *сформированность жизненной стратегии*, ориентированной на достижение устойчивой мотивации в избранной профессии, высокий уровень овладения системой профессиональных знаний, умений и навыков, сформированность системы социально значимых качеств личности.

7. Концепция становления профессиональной зрелости реализуется как стратегия прогностической модели, предполагающей логический переход ее теоретической части в реальную действительность – образовательный процесс вуза. Концептуальная модель позволяет:

- прогнозировать и моделировать цель и результат развития профессиональной зрелости в виде *образа личности*, свободно и ответственно определяющей свое место в жизни, обществе, культуре; *специалиста*, самостоятельно ставящего профессиональные цели, определяющего оптимальные способы их достижения; *гражданина*, способного к успешной социализации и гармонизации с окружающей средой;

- реализовать концепцию становления профессиональной зрелости как целостную дидактическую систему, построенную в соот-

ветствии с принципа ми единства дифференциации и интеграции, междисциплинарности, преемственности, единства процессов развития и саморазвития, профессионализации и социализации, самопознания и самоактуализации;

- осуществлять процесс становления профессиональной зрелости на основе системного структурирования интегративного социально-педагогического знания с актуализацией и целевой направленностью блоков (модулей знания): теоретико-методологического (доминанта – личностная зрелость), профессионально-ориентирующего (целевая доминанта – академическая зрелость), социально-деятельностного (целевая доминанта – социальная зрелость);

- рассматривать содержание социально-педагогического образовательного процесса как особый вид приобретаемого интегративного знания и социокультурного опыта, которым овладевает студент в социально-педагогическом образовательном процессе, с актуализацией личностного (ценностные социально-педагогические ориентации, социально-педагогическая направленность личности, мотивация социально-педагогической деятельности); академического (профессиональная грамотность, познавательная потребность, учебная компетентность); социального (социальная установка, социальная активность, социальная позиция) компонентов;

- осуществлять поэтапный процесс становления профессиональной зрелости (адаптация, индивидуализация, систематизация, интеграция) на основе выделенных в социально-педагогическом образовательном процессе тенденций: типизации и индивидуализации, дифференциации и интеграции;

- определять целостность поэтапного становления профессиональной зрелости уровнями («усвоения», «смысла», «системы», «действия») – качественными показателями подготовленности студента-выпускника к осуществлению социально-педагогической деятельности, адекватными основным интегративным показателям;

- выделить условия, в которых социально-педагогический образовательный процесс осуществляется более эффективно: *интегральная образовательная система* (единый социально-педагогический комплекс, единое информационно-образовательное пространство); *интегративно-ценностное взаимодействие*, обеспечивающее интеграцию теоретической и практической подготовки будущего специалиста как единый процесс овладения социально-педагогическими знаниями и умениями.

8. Результатом реализации концепции является профессиональная зрелость социального педагога как интегративное качество личности, отражающее системно-целостное, содержательно-смысловое единство личностных, академических и социальных качеств социального педагога на этапе подготовки в вузе.

Научная новизна результатов исследования:

- представлен концептуальный инвариант целостного личностного, академического и социального развития студента в процессе профессионального образования, системообразующий компонент которого составляет профессиональная зрелость как содержательно-смысловое и диалектически взаимообусловленное триединство личностных, академических и социальных качеств личности, развиваемое в социально-педагогическом образовательном процессе;

- обосновано понятие «профессиональная зрелость социального педагога», сформирован понятийно-категориальный аппарат феномена, определены сущностные характеристики, взаимосвязи с другими социально-педагогическими категориями;

- представлена динамическая структура процесса становления профессиональной зрелости, обуславливающая ее развивающийся характер;

- определена логика становления профессиональной зрелости как поступательного процесса развития личностного, академического и социального потенциала; как диалектическое единство процессов развития и саморазвития;

- процесс становления профессиональной зрелости социального педагога рассмотрен в логике факторов (временные, организационные), интерпретируется через понятия целостности, интеграции, преемственности целей, содержания, этапов, уровней, критериев профессионального становления в логической последовательности от уровня усвоения, осознания, овладения, до уровня систематизации и интеграции социально-педагогического знания;

- разработана концепция становления профессиональной зрелости студента в образовательном процессе вуза, обеспечивающая новый качественный уровень личностной, академической и социальной подготовленности студента-выпускника к самореализации в профессиональной деятельности и социальной реальности;

- система социально-педагогического знания дополнена выявленными закономерностями, отражающими специфику процесса становления профессиональной зрелости как социально-педагогического феномена: обусловленность процесса развития профессио-

нальной зрелости потребностями общества во всесторонне (лично-но, профессионально и социально) развитой личности студента-выпускника; обусловленность социально-педагогического образовательного процесса, реализующего концепцию становления профессиональной зрелости, социально-педагогическими условиями; зависимость эффективности функционирования социально-педагогического процесса от согласованности действий субъектов учебно-познавательной деятельности на уровне интегративно-ценностного взаимодействия.

- выявлены социально-педагогические условия реализации концепции становления профессиональной зрелости: единый социально-педагогический комплекс, единое информационно-образовательное пространство; интегративно-ценностное взаимодействие на уровне «педагог – студент», обеспечившие единство теоретической и практической подготовки социального педагога.

Теоретическая значимость исследования:

• дополнена теория интеграции образования, ее социально-педагогический аспект: актуализированы принципы единства интеграции и дифференциации, развития и саморазвития, профессионализации и социализации, единства самопознания и самоактуализации личности в социально-педагогическом образовании; обозначена специфика интегративного подхода к исследованию социально-педагогической реальности, базирующегося на культурологической парадигме педагогического знания, ориентированного на познание социальных проблем личности и способов их преодоления;

• обосновано понятие «профессиональная зрелость социального педагога» как социально-педагогический феномен: выявлены и описаны основные сущностно-функциональные характеристики — *качество личности*, системообразующее ядро которого составляют личностная, академическая и социальная зрелость; *интегральная ценность*, предполагающая устойчивую мотивационно-ценностную профессиональную направленность и социальную подготовленность к выполнению многопрофильной социально-педагогической деятельности; *интегральный показатель* личностной, академической и социальной подготовленности к осуществлению профессиональной деятельности на уровне высших достижений;

• разработана концепция становления профессиональной зрелости социального педагога в образовательном процессе вуза;

• дополнено содержание социально-педагогического образовательного процесса на основе реализации идей интеграции в соответ-

ствии с принципами междисциплинарности, целевой детерминации, гармонизации и множественности оснований, с учетом специфики социально-педагогического знания как области интегративного гуманитарного знания;

- расширено психолого-педагогическое содержание понятий: «социально-педагогическая образовательная система», «социально-педагогическая деятельность», «личностная, академическая и социальная зрелость», «социально-педагогический образовательный процесс».

Практическая значимость исследования заключается в разработке моделей организации социально-педагогического образовательного процесса на основе идеи интеграции, позволяющей осуществлять целенаправленную подготовку специалиста для социальной сферы; в определении содержания образовательного процесса, разработке интегрированных образовательных курсов и программ, учебно-методических комплексов по основным предметным дисциплинам, на основе которых осуществляется социально-педагогический процесс в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта второго поколения; в разработке проектов интегрированных социально-педагогических комплексов, позволяющих объединять различные социальные институты в единое образовательное пространство с целью улучшения качества подготовки специалистов; в использовании практических результатов исследования в качестве теоретической, методической основы организации образовательного процесса в сфере профессиональной подготовки социально-педагогических кадров, применении материалов в системе повышения квалификации работников социальной сферы, использовании для дополнения содержания учебных курсов и предметов по специальности «031300 (050711) – Социальная педагогика».

Достоверность и обоснованность основных положений исследования определяются обоснованностью исходных теоретико-методологических позиций, сформированных на основе анализа и изучения становления профессиональной зрелости как междисциплинарной проблемы; применением совокупности взаимодополняющих методов с учетом специфики социально-педагогического исследования; репрезентативностью экспериментальной базы, представленной разными типами образовательных учреждений; личным участием автора в опытно-экспериментальной работе по становлению профессиональной зрелости личности студента в образовательном процессе вуза.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством разработки проекта гранта Министерства образования Российской Федерации по проблеме подготовки специалистов для системы дополнительного образования в высших педагогических учебных заведениях; реализации в образовательном процессе вуза учебно-методических комплексов по дисциплинам предметной подготовки государственного образовательного стандарта второго поколения для специалистов «031300 — Социальная педагогика»; руководства научно-исследовательской лабораторией «Дидактика социального образования» Социального института Оренбургского государственного педагогического университета; докладов и выступлений на международных (Санкт-Петербург, 2001; Казань, 2003; Умаг (Хорватия), 2004; Кисловодск, 2004), всероссийских (Москва, 2000; Екатеринбург 2002), региональных научно-практических и межвузовских семинарах и конференциях (Казань, Челябинск, Уфа, Сургут, Пенза, 2003—2005); участия в проведении экспертизы образовательных программ педагогических колледжей, ведущих подготовку специалистов по направлениям «социальная педагогика», «педагогика дополнительного образования» и «социальная работа»; подготовки и публикации материалов исследования в различных научных, научно-методических изданиях, периодической печати (49 работ, в том числе девять монографий, два учебных пособия, более 40 научных статей и тезисов); защиты кандидатской диссертации под руководством автора.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка основной использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Теоретико-методологические основы исследования профессиональной подготовки социального педагога отражают современный уровень социально-педагогической подготовки специалистов в русле общеевропейских цивилизационных процессов развития свободы и демократии, который предполагает наряду с формированием системы интегрированных профессиональных знаний, умений и навыков интеграцию процессов развития и саморазвития личностного, интеллектуально-нравственного и социального потенциала специалиста.

Анализ основных социокультурных тенденций развития социально-педагогического образования, социальной педагогики как

отрасли гуманитарного интегративного знания и содержательно-смыслового поля исследуемой проблемы, интегративной сущности социально-педагогической деятельности как полифункционального явления объективной реальности, специфики личности социального педагога как объективного феномена многопрофильной социально-педагогической деятельности в совокупности интегративных характеристик позволил рассмотреть концепции о сущности образования, проанализировать подходы к понятию «педагогическое образование» (О.А. Абдуллина, Е.П. Белозерцев, Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, И.А. Колесникова, Н.К. Сергеев). В результате были определены основные тенденции развития современного педагогического образования: его глобализация, открытость социально-педагогического образования будущему, востребованность социально-педагогического профессионального образования, гуманизация и гуманитаризация, фундаментализация высшего социально-педагогического образования, тенденция усиления интеграционных и междисциплинарных связей в социально-педагогическом образовании.

Выделена интегративная сущность предмета и функций социальной педагогики, ориентированной на «изучение и решение комплексных проблем человека в среде его обитания, с учетом всех социокультурных, социально-психологических и иных воздействий, социального становления и личностно-психологического и духовного развития в целом» (Г.Н. Филонов). Представлена специфика содержания социальной педагогики, связанная с системой идей и знаний, норм и ценностей, необходимых человеку и обществу для обеспечения полноценной жизнедеятельности.

Анализ социально-педагогической деятельности как общечеловеческой деятельности позволил выделить специфику социально-педагогической деятельности: направленность на оказание помощи индивиду в процессе его социализации, освоения им социокультурного опыта, создание условий для его самореализации в обществе, субъект-субъектная сущность, диалогический характер, четко выраженная социальная направленность, интегративная сущность содержания и технологий ее реализации; представить ее сущностные характеристики: многопрофильность, многоаспектность (педагогическая, психологическая, социальная), многомерность сфер (государственные, социальные структуры, учреждения образования, культуры, здравоохранения), объектов и систем, множественность и своеобразие социально-педагогических ситуаций.

Определена интегративная сущность социально-педагогической деятельности, реализующаяся в *принципах* (анализ и преобразование социума, система взаимодействия человека с его институтами; социокультурная направленность; межведомственная координация; открытость социально-педагогических систем; единство практического и теоретического); *функциях* (интегративно-образовательная, адаптивно-корреляционная, реабилитационная, защитно-профилактическая); *задачах* (адаптации, реабилитации, коррекции, стабилизации, просвещения).

Выделены основные сущностные характеристики социально-педагогической деятельности как вида профессиональной деятельности (объектность, предметность, целенаправленность, диалектичность, процессуальность, осознанность).

Представлен аспект осмысления личности социального педагога как интегративной совокупности качеств; развития личности социального педагога как субъекта социально-педагогической деятельности в контексте понимания интегративной сущности личности, структуры, закономерностей ее развития в процессе деятельности. Такой аспект изучения личности предоставил возможность выявления путей, способов организации социально-педагогической подготовки, позволяющей интегрировать личностный потенциал будущего социального педагога и его профессиональную деятельность как внутреннюю целостность и единый процесс.

Анализ качественных характеристик личности социального педагога позволил предположить, что базовой основой для развития качественно новых образований являются: устойчивая мотивация социально-педагогической деятельности, профессиональная подготовленность и социальная активность. Сформированность названных оснований гарантирует развитие нового качественного образования – профессиональной зрелости, которое проявляется в потребности социально-педагогической деятельности, устойчивой мотивации в избранной профессии, психолого-педагогической подготовленности к самореализации в профессиональной деятельности, постоянном стремлении к овладению профессией.

Интегративный подход к исследованию и проектированию становления профессиональной зрелости социального педагога раскрывает методологическую основу концепции становления профессиональной зрелости. На *философском уровне* ее составили идеи интегральной сущности человека, его роли в решении социальных, личностных проблем, интегральной сущности человеческой дея-

тельности, идеи природной, социальной и духовной целостности. Законы единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные, принципы объективности, детерминизма, развития, системности, взаимодействия позволили раскрыть диалектику процесса становления профессиональной зрелости как системообразующего качества личности, развиваемого в социально-педагогическом образовательном процессе; выявить противоречия, взаимосвязи количественных и качественных изменений, свойственные процессу развития личности на этапе профессиональной подготовки в вузе; изучить закономерности развития субъектов социально-педагогического образования в новых социально-экономических условиях с учетом психологических закономерностей всех видов деятельности.

Теоретическую сущность концепции становления профессиональной зрелости составили ведущие идеи целостного личностного, академического и социального развития будущего специалиста до уровня высших достижений – зрелости как основополагающей идеи интеграции личностной, академической и социальной зрелости в единую систему и целостность – *«профессиональная зрелость»*, повышения качества профессионального образования, проявляющегося в подготовленности студента-выпускника на уровне профессиональной зрелости, которая рассматривается как объективная потребность общества и принимаемая личностью ценность.

Анализ теоретико-методологических исследований проблемы интеграции образования, интегративно-педагогических концепций (А. Я. Данилюк, Н.К. Чапаев, И.П. Радченко), опора на философскую идею целостности человека, его интегративной сущности позволили решить исследовательскую задачу, касающуюся специфики интеграции социально-педагогического образования как структуры целостной социальной системы.

Любая целостность, в том числе и социальная, развиваема и по своей сути интегративна, равно как и любая образовательная система целостна постоянством своего обновления. В логике данного суждения развивающаяся целостная социальная система, в которую входят социальная педагогика и социально-педагогическое образование, социально-педагогическая деятельность как явление объективной действительности и личность социального педагога как субъект многопрофильной социально-педагогической деятельности, носит интегративный характер по сути и содержанию. Теоретическим объектом социально-педагогического исследования

выступил интегрированный комплекс причинно-следственных связей, формирующих проблемную ситуацию социального развития человека, и интегрированная система посредничества, то есть вхождения в ситуацию человека, ориентированного на преодоление его проблемы.

Результаты проведенного анализа позволили сделать вывод о том, что интеграция в социально-педагогическом образовании имеет место как явление объективной реальности, а термин «интегративный», подчеркивающий факт охвата общей идеей частей целого, актуализирующий качественное своеобразие такого объединения, допустимо применить в качестве базового для определения понятия «профессиональная зрелость».

Анализ теоретических исследований категории «зрелость» (Ю.П. Бардин, И.О. Даниленко, Л.Н. Коган, Г. Олпорт, И. Райкрофт) позволил выделить основные направления ее трактовки как субъективно-объективной, социально-педагогической, психологической категории, имеющей временной (процесс), качественной (определенное состояние) и оценочной (характеристика человека) аспекты. Анализ концепций, рассматривающих дифференцированно личностную, академическую и социальную зрелость, показал, что результаты исследований сводятся к сформированности совокупности психолого-педагогических свойств и качеств лишь одной, определенной направленности, что не отражает в полной мере идею целостности развития личности в процессе профессиональной подготовки, готовности специалиста к осуществлению сложной, многопрофильной социально-педагогической деятельности.

На рубежных этапах возрастного развития личности, так или иначе соотносимых со ступенями обучения в системе непрерывного образования, человек достигает своей вершины, своей зрелости, воплощаемой в готовности к переходу на новую, более высокую ступень образования и развития — самосовершенствование.

Логика исследования проблемы «профессиональная зрелость» представлена следующим образом:

- в объективной реальности имеют место социальные явления, отражающие общесоциальную потребность в социально-педагогическом образовании с целью подготовки кадров для защиты, поддержки и реабилитации личности, в них нуждающейся;
- полифункциональная социально-педагогическая деятельность, как явление социальной действительности и объективной реальности, требует подготовки высококвалифицированного спе-

циалиста как носителя совокупности интегративных характеристик;

- организация и содержание социально-педагогического образовательного процесса находятся в тесной взаимосвязи с интеграционными процессами и целенаправленно ориентированы на становление профессиональной зрелости студента;

- профессиональная зрелость развивается в специально организованном социально-педагогическом образовательном процессе в условиях интегральной образовательной системы, в которой осуществляются качественные изменения личности под воздействием целенаправленных образовательно-воспитательных и социокультурных факторов, создающих основу для развития единства профессионально значимых личностных и социальных качеств личности.

«Профессиональная зрелость» может быть интерпретирована:

- не только как вид зрелости, но и как форма, включающая в себя различные виды зрелости;

- как единство личностных, академических и социальных качеств, составляющих системообразующее ядро целостного развития личности, является критерием профессиональной подготовленности студента к осуществлению социально-педагогической деятельности на высоком уровне;

- как всеохватывающая, всесторонняя и всепроникающая данность, объединяющая общей целенаправленностью, содержательной сущностью личностную, академическую и социальную зрелость в единое целое.

В таком контексте профессиональная зрелость студента-выпускника — это вершина результативности его учебно-познавательной, общественно полезной жизнедеятельности, отражающая наивысший уровень достижений в личностном, академическом и социальном развитии и саморазвитии; максимум индивидуальных возможностей студента как субъекта деятельности в процессе поэтапного развития и саморазвития, определенного хронологическими рамками (1—5 курсы обучения в вузе).

Личностная зрелость как компонент профессиональной зрелости определяет интегративные качества студента, которые развиваются в специально организованном социально-педагогическом образовательном процессе на базе имеющихся относительно устойчивых личностных характеристик субъекта. В конечном итоге результативность развития данного компонента сводится к сформированности личностной стратегии, ориентированной на

самореализацию, саморазвитие, постоянное самосовершенствование.

Принимая за основу определение *академической зрелости* в аспекте ценностных установок (А.В. Иващенко, Т. Страва), в исследовании актуализирован когнитивный компонент категории, обусловленный спецификой социально-педагогической деятельности, ее полифункциональными и многопрофильными особенностями. Академическая зрелость социального педагога отражает социально-педагогический результат, возникающий в процессе взаимодействия социальной и педагогической среды развития личности студента на этапе профессиональной подготовки в вузе.

Социальная зрелость есть интегративное качество личности, интегрирующее социальные знания, социальный опыт и социальную ответственность, обеспечивающее личности успешную социализацию и гармонизацию с окружающей средой.

Профессиональная зрелость является в таком контексте высшим уровнем содержательно-смыслового единства личностных, академических и социальных качеств социального педагога. Профессиональная зрелость как социально-педагогический феномен представляет собой системное, содержательно-смысловое единство качеств личности, является объединяющей качественной характеристикой личности, выступает как всесторонняя, всепроникающая данность, представляет собой целостную, постоянно развивающуюся систему, выступает как интегральная ценность и интегральный критерий.

Анализ сущностных характеристик структурных компонентов профессиональной зрелости личности позволил предположить, что *профессиональная зрелость* есть интегративное качество личности, отражающее системное, содержательно-смысловое единство личностных, академических и социальных качеств студента-выпускника, обеспечивающее ему успешную самореализацию в профессиональной деятельности, социализацию и гармонизацию с окружающей средой.

Концепция становления профессиональной зрелости студента отражает сложность и многоаспектность категории «профессиональная зрелость». В главе осуществлена двухуровневая диагностика.

Первый уровень — *оценки теории* предполагает экспертную оценку теоретической концепции по логическим, эмпирическим, экстралогическим и практическим критериям.

Второй уровень — *практической оценки* связан с систематическим получением информации о продвижении каждого студента в личностном, академическом и социальном развитии, способах реализации им потенциальных психических, личностных и социальных возможностей.

Мониторинг становления профессиональной зрелости включал *исходно-диагностический, проективно-стабилизирующий и экспертный этапы*.

Основными исследовательскими задачами *исходно-диагностического этапа* явились: подбор методики, адекватной задачам исследования, проведение первоначальной диагностики и определение стартовых характеристик студентов, необходимых для наблюдения динамики продвижения и достижений каждого студента в специально организованном социально-педагогическом образовательном процессе. Применение точной стартовой диагностики было обусловлено необходимостью получения психологического портрета личности, включающего описание черт темперамента и характера, индивидуальных особенностей и типа личности, ее поведения и общения, с целью определения направленности личности, мотивации деятельности, оценки потребностей человека (личностный аспект); способностей к обучению, интеллектуальной компетентности (академический аспект), социальной позиции, социальной отчужденности, социальной активности личности (социальный аспект).

Результаты стартовой диагностики дали возможность выявить уровни представленности качественных характеристик студентов, отражающих разную степень проявления компонентных характеристик профессиональной зрелости.

Результаты стартового мониторинга личностного компонента по показателям *«мотивация, социальная направленность, потребность»* доказали, что на этапе адаптации к образовательной среде вуза мотивация студентов в избранной профессии находится на разных уровнях проявления: от уровня непонимания до уровня интереса к будущей социально-педагогической деятельности, что потребовало специального формирования групп студентов с целью более пристального изучения уровня развития личностного компонента профессиональной зрелости.

Анализ результатов мониторинга академического компонента по показателям *«общий уровень умений, интеллектуальный потенциал, потребность в познании»* позволил выявить относительно низ-

кий уровень сформированности учебных умений, отсутствие у большинства студентов системы общеучебных умений как базовой основы формирования специальных умений на старших курсах, потребности в повышении интеллектуального потенциала на основе саморазвития, самоактуализации, включения собственно потенциальных ресурсов личности в учебно-познавательную деятельность.

Результаты исследования характеристик социального компонента «*социальные отношения, социальная направленность, социальная позиция*» показали, что наиболее проблемными на данном этапе являются социальные отношения между сокурсниками по причине социального расслоения состава студентов, погружения в принципиально новую вузовскую среду, отличающуюся от школьной, рассогласования уровня требований в школе и вузе.

На *проективно-стабилизирующем этапе* была проведена математическая обработка данных в соответствии с показателями профессиональной зрелости: шкала мотивации социально-педагогической деятельности и способности достижения цели; шкала способности к осуществлению социально-педагогической деятельности (личностный аспект); шкала интеллектуальной компетентности; шкала отношения к учебной работе (академический аспект); шкала социального статуса (социальный аспект); шкала зрелости личности (интегративный аспект).

Анализ характеристик позволил сопоставить уровень промежуточных достижений с уровнем стартового потенциала студента; выявить как положительные, так и негативные тенденции: стремление к осознанному усвоению педагогической деятельности, осознанному продолжению учебно-познавательной деятельности, освоению сущности содержания деятельности социального педагога (академический аспект), утверждению своей индивидуальности, поиску способов самореализации в учебной и общественной деятельности (социальный аспект).

На данном этапе сохранилась тенденция неудовлетворенности межличностным взаимодействием на уровне преподаватель – студент в процессе усвоения социально-педагогического знания, несогласованность в требованиях, предъявляемых к студенту, неспособность к интеграции теоретического знания и практических умений его реализации, социальная неадаптивность к реальным условиям социально-педагогической деятельности, что детерминировало поиск адекватных условий повышения эффективности социально-педагогического образовательного процесса.

Анализ характеристик доказал, что на данном этапе необходимо создание специальных условий не только для реализации стартового потенциала, но и для успешного становления профессиональной зрелости. Таким образом, на проективно-стабилизирующем этапе мониторинга развития интегративной зрелости, совпадающем по времени обучения с этапами индивидуализации и систематизации, осуществлялся поэтапный перевод личностных, когнитивных и социальных достижений студентов на ближайший уровень их развития.

Экспертный этап предполагал повторную диагностику личностных достижений студентов с целью определения уровней устойчивости профессиональной направленности, учебной компетентности, сформированности социального статуса и профессионально-педагогической готовности специалиста по личностному, когнитивному и социальному компонентам.

На данном этапе проанализированы уровни продвижения студентов (высокий, средний, низкий), которые фиксировались по указанным критериям и их проявлениям, отслеживались и анализировались в монографических характеристиках студентов каждого уровня.

Анализ полученных данных позволил сделать следующие выводы: повышен уровень сформированности интегративных показателей, отражающих личностную зрелость (устойчивость профессиональной направленности, мотивации социально-педагогической деятельности, сформированность ценностных ориентации); академическую зрелость (общий уровень специальных умений) и социальную зрелость (социальная направленность, социальная позиция, социальные отношения).

На основе осуществленного мониторинга раскрыта зависимость успешности становления профессиональной зрелости от специально созданных условий организации социально-педагогического образовательного процесса.

Особенности концептуальной модели становления профессиональной зрелости обусловлены сквозной идеей целостного личностного, академического и социального развития студента, направленной на усвоение интегративного знания, формирование устойчивой потребности в профессиональном, личностном и социальном самосовершенствовании в процессе жизнедеятельности.

Модель социально-педагогического образовательного процесса, реализующая концепцию становления профессиональной зрелос-

ти, представляет собой дидактическую систему, основанную на принципах интеграции и дифференциации, единства теории и практики, междисциплинарности, преемственности.

Общая структура социально-педагогического образовательного процесса включала *теоретико-методологический, профессионально-ориентирующий, социально-деятельностный модули*.

Каждый «блок-модуль» ориентирован целевой доминантой на развитие определенной совокупности качеств личности: теоретико-методологический – целевая доминанта – личностная зрелость, профессионально-ориентирующий – целевая доминанта – академическая зрелость, социально-деятельностный – целевая доминанта – социальная зрелость.

Интегративно-модульная форма организации социально-педагогического образовательного процесса позволила осуществить профессиональную подготовку социального педагога в виде непрерывного, воспроизводимого процесса с четким фиксированием прогнозируемых результатов.

Механизмы реализации интегративного содержания социально-педагогического образовательного процесса и становления профессиональной зрелости составили интегрированные учебные планы и программы, спецкурсы, учебно-методические комплексы.

Системность и целостность содержания социально-педагогического образовательного процесса обеспечивалась реализацией единства основных направлений интеграции образования: межпредметная, внутрипредметная, межличностная интеграция.

Реализация *межпредметной и внутрипредметной интеграции* была целенаправлена на формирование методологического мышления, позволяющего выпускнику ориентироваться в информационно-образовательном пространстве, решать многопрофильные социально-педагогические задачи.

Результат *межличностной интеграции* концептуально обоснован и экспериментально изучен в исследовании как профессиональная организационно-коммуникативная готовность студента к осуществлению социально-педагогической деятельности.

Интегративные технологии, формы и методы реализации содержания образовательно-воспитательного процесса ориентировали студентов на овладение интегрированным, гуманитарным, социально-педагогическим знанием на уровне высоких достижений (специальные учебные задания, формирующие умения студентов моделировать различные социально-педагогические ситуации с целью раз-

решения проблем личности; структурирование учебных заданий как постоянно усложняющихся учебных задач, предполагающих использование соответственно усложняющихся форм, методов учебно-познавательной деятельности).

Дидактическим средством реализации целостных систем формирования интегративных общепрофессиональных знаний, интеллектуальных умений, развития на их основе профессионально значимых личностных, академических и социальных свойств выступали интегрированные учебные комплексы, включающие курсы лекций, систему лабораторно-практических занятий, междисциплинарное учебное проектирование; учебные тезаурусы групп дисциплин общепрофессионального цикла, их взаимное наложение, нахождение областей пересечения и синтезирование на их основе интегративного учебного тезауруса; электронные учебные тексты, выполненные в виде компьютерной контрольно-справочной базы знаний с применением гипертекстовой информационной технологии, совмещающей информационно-семантическое и логическое структурирование учебного материала.

Реализация модели становления профессиональной зрелости социального педагога в образовательном процессе определяется важнейшей закономерностью процесса поэтапного становления профессиональной зрелости, с учетом наличия в нем двух противоположных тенденций: типизации и индивидуализации, дифференциации и интеграции.

Этапы становления профессиональной зрелости личности (*адаптации, индивидуализации, систематизации и интеграции*) как диалектическое единство процессов развития и саморазвития студента на основе усвоения личностного, академического, социального знания и социокультурного опыта обеспечивают переход количества (объема) полученных знаний в новое качество системно-интегрированного осознанного знания и осмысленного опыта.

Этап адаптации (1 курс) соотносится с тенденцией типизации в том, что в этот период формируются обобщенные социальные категории: социальные знания, ориентации на реальные условия и должное, способности улавливать отношения и зависимости в социальной среде; осуществляется процесс приспособления в виде выполнения общих требований, норм, правил, соблюдение которых гарантирует студенту полноценность его жизнедеятельности как субъекта студенческого общества. Эта тенденция проявляется в сущностно-содержательных характеристиках профессиональной зрелости: в

признании ценностей социально-педагогической деятельности, мотивации продолжения обучения на последующих курсах (личностный аспект), усвоении определенной государственным образовательным стандартом части общепедагогических и социально-педагогических знаний (академический аспект), адаптации к учебно-образовательной среде и окружающему социуму (социальный аспект).

Этап индивидуализации (2, 3 курсы), отражая тенденцию индивидуализации, предполагает накопление студентом индивидуального опыта, социального поведения и общения, формирование личностных норм и убеждений, системы смыслов и значений, академической базы знаний, умений и навыков в соответствии с его индивидуальными особенностями и возможностями, развивающуюся потребность студента в активном индивидуальном самоутверждении, самовыражении и самореализации в учебной и общественной деятельности. Становление профессиональной зрелости на данном этапе представляет собой результат осознанного овладения ценностями избранной профессии (личностный аспект); сущностными механизмами, методами и приемами организации социально-педагогической деятельности, готовность студента к осознанному продолжению учебно-познавательной деятельности (академический аспект); утверждение своей индивидуальности, поиск способов самореализации в учебной и общественной деятельности (социальный аспект).

Этап систематизации (4 курс) нацелен на систематизацию приобретенного социокультурного опыта, личностное осмысление усвоенных ранее академических и социальных знаний, умений и навыков, формирование социальной позиции, ценностных ориентации, интеллектуального потенциала. Как результат целостного личностного, академического и социального развития студента этот этап предполагает: сформированность системы устойчивой «Я-концепции», высокий уровень осознания ценностей, сформированность мотивационной основы избранной профессии (личностный аспект); сформированность системы профессионально значимых социально-педагогических знаний, умений, навыков, способов их реализации в практической деятельности (академический аспект); сформированность системы социально значимых качеств, устойчивую адаптацию к условиям постоянно изменяющегося социума, социальную активность (социальный аспект).

На *этапе интеграции* (5 курс) практически осуществляется согласование личностных, академических и социальных целей,

ценностей в единую целостность, определяющую сформированность *жизненной стратегии*, ориентированной на достижение вершин профессиональной, личностной и социальной самодостаточности, общекультурной подготовленности, успешной самореализации, социализации и гармонизации личности с окружающей средой.

Целостность процесса поэтапного становления профессиональной зрелости социального педагога определяется понятием уровней готовности к осуществлению социально-педагогической деятельности.

На *уровне «усвоения»* ценности, мотивы находятся в пределах поддержания авторитета избранной профессии (личностный аспект); профессиональное мышление представлено набором общепедагогических и специальных социально-педагогических понятий, базовые знания усвоены в пределах, государственного образовательного стандарта, в области технологий усвоены умения дидактической трансформации социально-педагогического знания (академический аспект); усвоена основная часть социальных знаний, умений и норм социального поведения, социальных отношений, позволяющих студенту адаптироваться в учебно-образовательной и общественной среде вуза (социальный аспект).

Уровень «смысла» предполагает овладение ценностями, определяющими осознанный выбор профессии социального педагога, готовность к продолжению учебно-познавательной деятельности (личностный аспект); ориентацию в интегративном социально-педагогическом знании, в предметно-специальной области, достаточной для анализа социально-педагогических ситуаций и моделирования социально-педагогических действий (академический аспект); овладение сущностными механизмами и приемами социально-педагогической деятельности, утверждение своей индивидуальности, способности к самореализации, формирование социальной установки на позитивное отношение к людям, нормам общественных отношений (социальный аспект).

Уровень «системы» предполагает сформированность мотивационно-ценностной базы как системы, детерминирующей потребность в непрерывном саморазвитии, самосовершенствовании, самопознании и самоактуализации, способность к адекватной оценке и самооценке (личностный аспект); овладение базовыми знаниями о современных технологиях социально-педагогической деятельности (академический аспект); трансформацию социальной установки в социальную активность на основе сформированной системы социально значимых качеств (социальный аспект).

Уровень «действия» обеспечивается способностью действовать практически, реализовать интегративную зрелость как личностный, академический и социальный потенциал на уровне высших достижений. Уровень «действия» предполагает сформированность «Я-концепции», устойчивую мотивацию достижения успеха в избранной профессии, личностное самоопределение, успешную интеграцию в социальную реальность (личностный аспект); сформированность системы специальных умений осуществлять интеграцию естественно-гуманитарного и естественнонаучного знания в пределах анализа социально-педагогических проблем; способность разрабатывать профессиональные концепции, программы, технологии составляет академический аспект; реализовать общение на уровне субъект-субъектных отношений, устойчивую социальную позицию, адекватную нормам и требованиям общества, — социальный аспект.

Критерий становления профессиональной зрелости представлен как *сформированность жизненной стратегии*, ориентированной на достижение высокой мотивации в избранной профессии, высокий уровень овладения системой предметных знаний, умений и навыков; на формирование системы социально значимых качеств, проявляющихся в многообразных способностях выпускника, в умениях научного осмысления и оценки социально-педагогических явлений, в самостоятельности, ответственности, готовности к интегративно-ценностному взаимодействию со специалистами разной профильной направленности.

Основные выводы исследования

Разработана концепция конструирования процесса становления профессиональной зрелости социального педагога. Профессиональная зрелость, как одна из системообразующих целей профессионального социально-педагогического образования, представляет собой базовое интегративное личностное новообразование, образовательный результат, обеспечивающий социальному педагогу успешную самореализацию и гармонизацию с окружающей средой.

Определена педагогическая сущность профессиональной зрелости социального педагога, заключающаяся в высшем уровне содержательно-смыслового единства личностной, академической и социальной зрелости будущего специалиста.

Выявлены сущностные свойства профессиональной зрелости социального педагога – многоаспектность, многокомпонентность, диалектичность, функциональность, целостность, динамичность,

обеспечивающие внутреннюю взаимосвязь ее составляющих, являющихся общим признаком системы и показателем возникновения интегративного свойства в результате их взаимодействия.

В исследовании представлена структурная модель профессиональной зрелости, включающая цель, сущность, содержание, интегративные характеристики, показатели, критерии, результат, и модель становления профессиональной зрелости социального педагога, отражающая этапы, уровни, механизмы и условия ее реализации в образовательном процессе вуза.

Представлен концептуальный инвариант социально-педагогического образовательного процесса – интегративный приоритет, сущностный смысл которого заключается в интеграции содержания, организационных форм, методов и механизмов его реализации.

Обоснован процесс становления профессиональной зрелости, имеющий содержательный, процессуально-технологический и структурно-дидактический аспекты. В основе содержания лежит особый вид интегрированного социально-педагогического знания, личностного и социального опыта. Процессуально-технологический аспект обеспечивает интериоризацию мотивационно-ценностной основы профессиональной деятельности, знаний, умений и навыков, социальный опыт и социальную культуру. Структурно-дидактический аспект ориентирован на теоретико-методологический, профессионально-ориентирующий и социально-деятельностный модули.

В ходе исследования обоснована система научно-педагогического обеспечения процесса становления профессиональной зрелости, включающая методики формирования профессионально значимых и специальных умений, ценностных ориентации; построения технологий решения социальных проблем личности; комплекты ситуационных заданий по разрешению социальных проблем; методики оценки уровня профессионального становления социального педагога.

Перспективами дальнейшего изучения проблемы могут стать: практическая разработка интегративных технологий освоения социально-педагогического знания и формирования профессионально значимых умений и навыков; совершенствование мониторинга качества развития личности в совокупности его интегративных характеристик на этапе обучения в вузе.