

## **Развитие аксиологического потенциала личности будущего учителя**

**Актуальность исследования.** Модернизация образования в российском обществе призвана ответить на вызовы, стоящие перед страной в социальной и экономической сферах, в обеспечении национальной безопасности.

Неотъемлемое условие модернизации – освоение людьми новых социальных ролей, развитие культуры социального поведения граждан с учетом открытости общества, его быстрой информатизации, роста динамики изменений. Особая роль в этом процессе отводится педагогическому корпусу страны, вопросам подготовки будущих учителей.

Актуальность исследования обусловлена рядом противоречий между:

- возросшими деструктивными и негативными явлениями социума (социальное расслоение общества, агрессивность, наркотики, массовое тиражирование низкого уровня культуры) и задачами школы и вуза в воспитании нравственного поколения;

- декларировемым и реальным отношением государства и общества к профессии педагога, которое ведет к падению престижа учителя у молодежи;

- потребностью школы в учителях высокой культуры, признающих личность школьника главной ценностью, стремящихся к свободе творчества и самосовершенствованию и неудовлетворенностью учителей своей профессиональной подготовкой, деятельностью и статусом;

- осознанием педагогическим сообществом необходимости усиления внимания к проблемам гуманитаризации высшего образования и недостаточной теоретической разработанностью проблемы становления и развития аксиологического потенциала личности студента;

- наличием новых тенденций в становлении и развитии личности будущего учителя и доминированием традиционных подходов и технологий в педагогическом образовании студентов.

Разрешение обозначенных противоречий обращает педагогическую науку к аксиологии, которая как наука о ценностях оформилась в русле философии, создав базис для развития современного человекознания.

В науке появилось понимание того, что аксиологический подход, в котором категория «ценность» выступает в функции общеме-

тодологического ориентира, придает ценностную ориентацию решению многообразных социально-педагогических проблем, позволяет систематизировать объективные знания о социальной и педагогической действительности. В контексте культурологии исследуется вопрос о «включении культурно-нравственного, а значит, ценностного подхода в самое содержание критерия истины» (М.Б. Туровский). В рамках этики изучается связь ценностей с объектами, которые, существуя вне сознания, тем не менее существуют для них и в связи с конкретной потребностью человека (С. Ангелов). Психологическая наука выявляет механизмы «схватывания» ценностей сознанием (Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев, В.А. Ядов), а педагогическая наука – присвоения ценностей учащимися в организуемой педагогом ценностно-ориентационной деятельности.

Аксиологический подход становится необходимым компонентом:

- осмысления устойчивого социального развития (В. И. Бойко, Г. П. Выжлецов, Ю. М. Плюсин);
- исследования проблемы взаимодействия познания и ценностного сознания человека (М.С. Каган, Н.С. Розов);
- изучения феноменологии ценностных установок личности (В.Г. Алексеева, М. И. Бобнева, Н.И. Лапин, В.С. Собкин);
- основой для формирования нового научного тезауруса и новой образовательной парадигмы (Е.В. Бондаревская, Н.М. Воскресенская, А.В. Кирьякова, В.В. Краевский, В.И. Загвязинский);
- методологией ретроспективного анализа философских и педагогических систем и базисом для сравнительной педагогики, философии образования нового времени (Т.К. Ахаян, Е.П. Белозерцев, В.В. Веселова, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин).

Методологическое значение аксиологического подхода к воспитанию и обучению учащихся заключается в том, что он, будучи направленным на раскрытие смысла объектов, понятий в аспекте их соотношения с явлениями социально-нравственной жизни общества, позволяет не только воссоздавать соответствующие явления в социокультурном пространстве образования, но и выявлять скрытое от социально-педагогического опыта противоречие между ценностными системами учителя и ученика, разрешение которого каждым обогащает их аксиологический потенциал.

К вопросам развития личности, раскрытию ее нравственного и духовного потенциала обращались и обращаются многие ведущие исследователи философии, психологии и педагогики, однако спе-

циального исследования, посвященного анализу путей развития аксиологического потенциала личности будущего учителя в условиях педагогического вуза на сегодняшний день нет.

Несмотря на то, что к проблеме подготовки студентов педагогических вузов обращались многие ученые, обозначенная проблема по-прежнему остается актуальной. Тем более что современные вузы по-прежнему серьезно озабочены качеством профессиональной подготовки, о чем свидетельствует второе поколение государственных образовательных стандартов, уделяющее большое внимание личности будущего специалиста, формированию его ответственного отношения к выбранной профессии. Особую значимость в процессе модернизации имеет аксиологизация образования будущих учителей, поскольку их миссия состоит в приобщении школьников к ценностям культуры и трансляции в жизнедеятельность школы гуманистических идеалов.

Исследование общих педагогических закономерностей, конкретных тенденций и противоречий развития аксиологического потенциала личности будущего учителя дает ключ к анализу и реконструкции образовательного процесса педагогического вуза на основе аксиологического подхода.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность проблемы обусловили выбор темы исследования – «Развитие аксиологического потенциала личности будущего учителя».

**Объект исследования** – нравственно-ориентированный процесс обучения студентов – будущих учителей в педагогическом вузе.

**Предмет исследования** – развитие аксиологического потенциала личности будущего учителя как аспект нравственно-ориентированного процесса обучения.

**Цель исследования** – разработка нового направления в построении образовательного процесса в педагогическом вузе на основе аксиологического подхода.

**Гипотеза.** Аксиологический потенциал личности будущего учителя – многоуровневое интегративное динамическое новообразование, характеризующееся наличием устойчивой иерархии ценностных ориентации, определяющих характер его будущей профессиональной деятельности, стремление и готовность к трансляции ценностей культуры (социума, образования) в жизнедеятельность школы, к обеспечению процесса приобщения школьников к ценностям.

Развитие аксиологического потенциала личности будущего учителя предполагает качественные изменения в ценностном отношении к педагогической деятельности (формирование целостного и ценностного Образа педагогического мира, построенного на взаимосвязи аксиологии и инноватики), к самому себе (становление образа «Я-педагог»), к будущей педагогической деятельности (проектирование Образа будущей педагогической деятельности). Это становится реальностью, если осваиваемые студентами ценности придают ценностную ориентацию познанию, сотрудничеству, творчеству и самореализации в деятельности. Развитие аксиологического потенциала будущих учителей, обладающих субъективной ценностной системой может быть достигнуто, если:

- в образовательном процессе вуза предусмотрена актуализация ценностного содержания педагогического образования;

- в образовательной среде вуза обеспечивается ценностное самоопределение будущего учителя;

- реализована аксиологическая функция педагогической практики;

- внедрена пространственно-временная модель, отражающая логику развития аксиологического потенциала на следующих связанных между собой стадиях: адаптация, ориентация и персонализация;

- освоение фундаментальных знаний и современных информационных технологий базируется на интеграции интеллектуальных, коммуникативных и креативных умений будущего учителя.

Системообразующим элементом развития аксиологического потенциала личности выступает Закон возвышения потребностей.

Эвристичность выдвинутой гипотезы состоит в том, что она позволяет под новым углом зрения рассматривать организацию образовательного процесса, конструировать его как ценностно-детерминированный, креативно-деятельностный и личностно-ориентированный.

#### **Задачи исследования:**

1. Выявить современные подходы к организации педагогического образования в вузе на уровне методологическом, теоретико-экспериментальном и методическом;

2. Определить характеристики аксиологизации современного высшего образования как процесса актуализации ценностного самоопределения будущего учителя;

3. Раскрыть педагогическое содержание процесса аксиологизации образования как процесса восхождения личности к ценностям

культуры, образования и профессии на основе всеобщего диалектического Закона возвышения потребностей;

4. Обосновать структуру, критерии, показатели аксиологического потенциала личности учителя. Провести диагностический сопоставительный анализ фоновых, базисных, профессионально-значимых ценностных ориентации студентов педагогического вуза;

5. Определить и экспериментально проверить педагогические условия, обеспечивающие обогащение аксиологического потенциала личности будущего учителя, которое ведет к его адаптации к профессии, ценностному самоопределению и академической зрелости.

**Теоретико-методологической основой исследования** явились философские, психологические и педагогические концепции, раскрывающие общенаучную категорию «ценность» как центральное понятие аксиологии.

В качестве исходных положений в исследовании был использован комплекс научных идей, который позволил осуществить синтез в концепции развития аксиологического потенциала будущего учителя:

- теория ценностей (А.М. Анисимов, В.П. Бездухов, Е.В. Бондаревская, Г.П. Выжлецов, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Н.Д. Никандров, З. И. Равкин, Н.С. Розов);

- теория развития личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Т.К. Ахаян, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д. Фельдштейн, В.Д. Шадриков);

- теория проектирования и организации процесса обучения (Е.С. Заир-Бек, И.А. Зимняя, П.И. Пидкасистый, В.В. Сериков, А.П. Тряпицына, А.В. Усова);

- теория профессионального образования (С.Г. Вершловский, А.А. Деркач, В.И. Земцова, Е.А. Климов, Н.К. Сергеев);

- теоретические основы педагогического образования (З.И. Васильева, В.И. Гинецинский, И.А. Колесникова, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.Б. Орлов, В.Г. Рындак, В.А. Сластенин, Э.Ш. Хамитов, Н.В. Чекалева, А. И. Щербаков).

Определение методологических и теоретических оснований позволило разработать концепцию исследования, которая отражает необходимость модернизации образовательного процесса в вузе на основе аксиологического подхода. Принципиально необходимым в концепции исследования является понятие аксиологизации – ве-

дущей современной тенденции развития высшего образования в стремительно меняющемся мире. Аксиологизация – способ реализации аксиологического подхода в образовании, который оформился как ведущий методологический подход в педагогической науке.

Аксиологизация – компонент гуманизации образования, поскольку в теории и в реальной практике она определяет состав и иерархию гуманистических ценностей образования, системообразующим элементом которых выступает человек как главная ценность.

Аксиологизация есть совокупность педагогических условий (факторов), способствующих развитию сущностных сил личности, возвышению потребностей, обогащению аксиологического потенциала, формированию академической зрелости студента.

Аксиологизация – это процесс, соединяющий в себе обозначенные аспекты развития образовательной деятельности учебного заведения и личности студента. Причем, со стороны учебного заведения – это процесс, раскрывающий резерв качества образования, а со стороны личности – результатом аксиологизации выступает развитие ценностного отношения студента к познанию, к профессии, к себе и другим в устойчивые профессионально-значимые и жизненные ценностные ориентации, обуславливающие поиск, оценку, выбор и проекцию своего жизненного пути.

Аксиологизация – метод, целью которого выступает развитие креативно-ценностных свойств личности, без которых невозможен акт творчества, самостоятельной деятельности человека по достижению высоких результатов, значительных целей жизни, профессионального роста.

Аксиологизация – это системы мер модернизации образовательного процесса, ведущих к усилению ценностно-смысловой направленности обучения и воспитания.

Аксиологизация – органическая часть культурологии образования, ибо она обеспечивает трансляцию ценностей культуры, которые раскрывают особенности каждой культуры, позволяя увидеть содержание диалога культур, благодаря тому, что система ценностей есть матрица культуры.

Для педагогики для раскрытия закономерностей аксиологизации педагогического образования необходимо рассмотреть как содержание, так и динамику процесса, разветвляющегося как в пространстве, так и во времени.

Студенчество – это особый этап в духовной жизни человека, который связан с поиском своей укорененности в мире, приобщен-

ности к нему, с выработкой собственного мировоззрения, с определением своей самобытности и уникальности. Студенческий возраст – это начало становления подлинного авторства в определении и реализации собственного взгляда на жизнь и индивидуального способа жизни. В этот период актуальны вопросы о смысле жизни вообще и смысле своей жизни, о назначении человека, о собственном Я. Отсюда особый интерес к этическим проблемам, психологии самопознания и самовоспитания (И.С. Кон).

От того, насколько развит аксиологический потенциал будущего учителя, в значительной мере зависят его профессиональная жизнь и качество его профессиональной деятельности.

**Методы исследования** включали теоретический анализ и концептуальный синтез философских, культурологических, социологических, психологических и педагогических источников с целью методологической разработки проблемы; изучение и обобщение педагогического опыта, проведение констатирующего и формирующего эксперимента с применением комплекса общепринятых исследовательских методик, адекватных целям и задачам диссертационного исследования.

**Этапы и экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось на базе Орского государственного педагогического института им. Т.Г. Шевченко, Орского гуманитарно-технологического института (филиала ОГУ), Оренбургского государственного университета, педагогических колледжей №1,2,3 г. Оренбурга, №1 г. Орска. Общая экспериментальная выборка составила 3000 человек, (из них 808 студентов и 45 преподавателей являлись участниками формирующего эксперимента):

I этап (1994-1998 гг.) включал изучение философской, психологической, педагогической литературы по проблеме исследования, знакомство и обобщение педагогического опыта. На этом основании наблюдений разрабатывались исходные положения исследования. Автор принял активное участие в разработке стандарта математического образования будущего учителя. Первые результаты исследования были представлены на Всероссийских научно-практических конференциях «Теория и практика управления методической подготовкой специалистов в педагогическом вузе» (Орск, 1996), «Интеграция науки и практики в развитии творческого потенциала личности учителя и ученика» (Оренбург, 1998).

II этап (1999-2000) был посвящен дальнейшему анализу научных источников по проблеме диссертации, проведению электрон-

ной сетевой анкеты «Студент 2000», осмыслению достигнутых результатов и разработке программы исследования и концепции развития аксиологического потенциала личности будущего учителя. Результаты исследования апробированы на научных и научно-практических конференциях, в том числе «Всероссийской «Теория и практика управления процессом адаптации студентов к профессиональной деятельности» (Орск, 1999).

III этап (2001-2002) – этап развернутой программы эксперимента, на котором осуществлялся поиск путей совершенствования образовательного процесса в вузе на основе аксиологического подхода, в том числе и содержания процесса педагогической практики, и по развитию аксиологического потенциала личности будущего учителя на основе присвоения профессионально-значимых ценностей. Основные положения концепции завершеного исследования представлены в докладе на Всероссийской научно-практической конференции «Единство аксиологических основ культуры, филологии и педагогики» (Орск, 2001), «Аксиологизация университетского образования: Проблемы. Стратегия. Технологии (Оренбург, 2002).

**Научная новизна** работы заключается в том, что:

- определены основы реализации аксиологического подхода к организации педагогического образования в вузе на уровне методологическом, теоретико-экспериментальном и методическом;

- определены сущностные характеристики аксиологизации современного высшего образования как процесса актуализации ценностного самоопределения будущего учителя и формирования его академической зрелости;

- раскрыто педагогическое содержание процесса аксиологизации образования как процесса восхождения личности к ценностям культуры, образования и профессии на основе всеобщего диалектического Закона возвышения потребностей;

- обоснованы показатели развития аксиологического потенциала личности будущего учителя как результата адаптации, ориентации, персонализации:

- адаптированность (познавательная самостоятельность, рефлексия, коммуникативные умения);

- ценностное самоопределение (образ педагогического мира, образ Я – педагог, образ будущей педагогической деятельности);

- академическая зрелость (ориентации на ценности гуманизма, познания, сотрудничества, творчества, самореализации);

- определены и экспериментально проверены педагогические

условия: актуализация аксиологических идей педагогического образования, аксиологизация образовательной среды вуза, реализация аксиологической функции педагогической практики, обеспечивающие обогащение аксиологического потенциала личности будущего учителя.

- впервые проведено исследование по выявлению сущности и уровней развития аксиологического потенциала личности будущего педагога как результата процесса аксиологизации педагогического образования (адаптации, ориентации и персонализации) студента, в ходе которого формируется познавательная самостоятельность, происходит ценностное самоопределение и достигается академическая зрелость будущего учителя;

- разработано новое направление совершенствования образовательного процесса в вузе на основе аксиологического подхода к его конструированию – аксиологизация выступает в качестве одной из системообразующей линии развития образовательного процесса в вузе.

**Теоретическая значимость исследования.** Результаты исследования:

- обогащают педагогическую теорию ценностей выявленными закономерностями и научными фактами о развитии аксиологического потенциала личности;

- расширяют научные представления о сущности аксиологизации образования в целом и аксиологизации процесса обучения в педагогическом вузе в частности;

- позволяют реализовать концепцию развития аксиологического потенциала личности будущего педагога в вариативных условиях педагогических вузов;

- позволят на теоретической основе осуществить выбор критериевальных оснований для решения проблемы аксиологизации образования;

- позволят повысить наукоемкость преподавания учебных дисциплин, обогащая образовательный процесс аксиологическими идеями педагогики;

- систематизируют педагогическое знание о механизмах развития у учителя потребности в ценностном осмыслении педагогического опыта по приобщению учащихся к ценностям;

- будут способствовать модернизации педагогического образования в той ее части, которая относится к организации ценностно-ориентационной деятельности будущих учителей.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что:

- определены педагогические условия развития аксиологического потенциала личности будущего учителя;
- определены методы научно-педагогических исследований, с помощью которых изучаются уровни развития аксиологического потенциала будущего учителя;
- проведена сопоставительная диагностика и анализ ценностных ориентации студентов (портрет студент -2000);
- разработан и внедрен спецкурс «Педагогическая аксиология и инноватика»;
- апробированы комплекс методических материалов, обеспечивающих адаптацию студентов к профессии педагога;
- найдены способы аксиологизации гуманитарной информационной среды педагогического вуза, способствующие самореализации студента в познавательной, преобразующей и преобразующей деятельности;
- создана аксиологическая концепция педпрактики, ведущая студента к ценностному самоопределению.

**Личное участие автора** в получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных работах, выражается в теоретической разработке основных идей и положений педагогического исследования по теме; в непосредственном осуществлении и руководстве проведением длительной опытно-экспериментальной работы на основе разработок; анализе и обсуждении результатов теоретического и экспериментального исследований.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивалась методологическими и теоретическими положениями, синтезом философских и психолого-педагогических подходов в обосновании научных идей, применении методов и методик, адекватных поставленной цели, задачам, гипотезе, разносторонним качественным и количественным анализом экспериментальных данных, характером экспериментальной выборки, показавшей правомерность разработанной концепции.

**Апробация и внедрение результатов.** Материалы исследования нашли отражение в монографиях, учебных пособиях, статьях и тезисах докладов на научных семинарах, научных и научно-практических конференциях – областных (Оренбург, 2002), региональных (Андижан, 1982, Тирасполь, 1987, Самара, Оренбург, 2002), Всероссийских (Москва, Барнаул, 1990, Ульяновск, 1991, Рязань, 1991, Чебоксары, 1992, Липецк, 1993, Елабуга, 1994, Калуга, 1998, Орск,

1999, Оренбург, 1999-2002, Самара, 2001-2002, Челябинск, 2001), международных (Саратов, 2002, Санкт-Петербург, 2002).

**Положения, выносимые на защиту:**

Образование является основным каналом приобщения будущего учителя к ценностям культуры, образования и профессии. Образовательный процесс педагогического вуза позволяет подготовить будущего учителя к трансляции ценностей в жизнедеятельность школы, к осознанию значимости образа учителя для формирования ценностных ориентации школьника. Аксиологизация образования определяет состав и иерархию ценностей, которые не только придают направленность будущей педагогической деятельности учителя, но определяет его взаимодействие с миром и с людьми. Благодаря своей ценностно-ориентирующей функции, образовательный процесс выводит студентов в сферу мировоззренческого осмысления социальной и педагогической реальности, своих отношений с миром и с учащимися.

1. Положение о необходимости развития аксиологического потенциала будущего учителя как сложного динамического образования, определяющего его сущностные силы, не может быть дополнено лишь тезисом о важности его приобщения к ценностям, направленность на которые составляет его ценностные ориентации, задающие критерии для оценки как социально-психологических и социально-педагогических явлений и процессов, так и результатов познавательной, преобразовательной и ценностно-ориентационной деятельности. Аксиологический подход способствует предвосхищению будущих состояний социального и индивидуального развития личности студента, если в вузе осуществляется реализация его ценностно-смыслового отношения к жизни, к ценностям, к профессии, к себе, если у него развивается потребность в ценностном осмыслении результатов педагогической деятельности по критерию достижения, успеха в деятельности и по критерию развития ученика.

2. Становление аксиологического потенциала будущего учителя основано на стадийном его развитии:

I стадия – адаптация;

II стадия – ориентация;

III стадия – персонализация.

Осмысление будущим учителем результатов познавательной и коммуникативной деятельности (адаптация), Образа педагогического мира и профессиональной деятельности, в котором Образ «Я – педагог» является системообразующим компонентом ценностного само-

определения (ориентация), ценностных ориентации, придающих направленность познанию, сотрудничеству, творчеству, самореализации (персонализация), обуславливает выбор ими философско-этических и педагогических ориентиров (ценности жизни и образования) воспитания и развития учащихся, в которых (ориентиры) персонализированные феномены представляют качественно новый результат, получаемый в процессе взаимодействия студентов с учащимися в педагогическом пространстве образовательных учреждений.

4. Стратегия деятельности преподавателя педагогического вуза по развитию аксиологического потенциала будущего учителя становится эффективной тогда, когда актуализированное студентом общекультурное, специальное и психолого-педагогическое знание, входя в структуру ценности как полюса ценностного отношения, используется им для оценки своей адаптированности к условиям вузовского обучения, своего самоопределения в результате морального выбора ценностей и действий по обучению и воспитанию учащихся, академической зрелости как результата становления у него ценностных ориентации, без которых знания остаются нереализованными, а эскиз «потребного будущего» – жизнь, достойная человека – не возникнет.

5. В требовании обеспечения единства учебного процесса и педагогической практики, теории и практики заложена возможность развития аксиологического потенциала будущего учителя. Аксиологический нейтраллизм научного знания снимается тогда, когда оно, рассматриваемое студентом в отношении к обществу, к ученику, к себе, реализуется в период педагогической практики, функцией которой становится изменение педагогической действительности в аспекте ее приспособления к интересам и потребностям учащихся. Это изменение превращает педагогическую реальность во «вторую» природу ученика как очеловеченную действительность, пронизанную «миром оживших предметов» тогда, когда и студент, и ученик как центры взаимодействия ставят себя центр этого взаимодействия. Разрешение этой антиномии определяет развитие и становление аксиологического потенциала каждого из них.

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы.

## **СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность, сформулированы противоречия, обусловившие выбор темы, определены цель, объект,

предмет, гипотеза, задачи, охарактеризованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «**Теория ценностей – методологическая основа исследования становления и развития аксиологического потенциала личности**» раскрываются теоретические основы педагогической аксиологии в контексте новой парадигмы образования, показан генезис и эволюция ценностей образования в западном человекознании и отечественной педагогике; рассмотрены источники и этапы развития аксиологии (теории ценностей) как особой ветви философской науки.

Пройдя несколько этапов становления, аксиология стала философской основой различных наук, в том числе и педагогики. Педагогическая наука исходит из того, что аксиологические ориентиры отдельных индивидов формируются на основе функционирующих в обществе универсальных ценностей, которые, опредмечиваясь в некоторые установки, совокупность принципов отражения социальной реальности, становятся регуляторами социального поведения. Механизм интериоризации ценностей при этом имеет: социальный (межличностный) уровень, когда на уровне межличностных отношений ценности объективируются, происходит отбор, оценивание, деятельностная интериоризация, и психологический (внутриличностный) уровень, когда присвоенные ценности преобразуются, в ценностные представления, происходит детализация ценностей, ранжирование их по модальности, их уникальное смысловое наполнение, формируются ориентации, направленность, цели, иными словами, на межличностном уровне появляется личность, на внутриличностном – индивидуальность.

Педагогический аспект проблемы в общем виде состоит в том, чтобы широкий спектр объективных ценностей культуры современного мира сделать предметом осознания, переживания как особых потребностей личности, сделать так, чтобы объективные ценности стали субъективно значимыми, устойчивыми жизненными ориентирами личности.

Обращаясь к качественному своеобразие и специфике ценностей образования, их самостоятельной роли и месте в общей системе социально-философских, гуманистических общечеловеческих ценностей (собственно педагогический аспект), следует подчеркнуть, что феномен образования есть общественная ценность.

Образовательные ценности понимаются и как цель, и как условие, и как основание развития образования в целом и деятельности его субъектов педагогов и их воспитанников – учащихся, студен-

тов. Разумеется, ни одна классификация ценностей образования не может быть единственно возможной, но значимость ее состоит в том, что предлагается альтернатива для возможных выборов аксиологических ориентиров в педагогике. Становление аксиологической парадигмы педагогики без такого существенного его параметра, каким является классификация ценностей, невозможно.

Аксиологический подход отнюдь не принадлежит только идеальной сфере общественной жизни и человеческой деятельности. Он представляет собой необходимый «мост» от теории к практике, связующее, посредствующее звено между ними. Духовные ценности всегда выступали в качестве близкой или отдаленной цели (идеала). В этом смысле ценностные ориентации представляют собой составной, не только ориентированный на прогрессивное наследие прошлого, не только на современность, но и на будущее, компонент стратегии в определенной области духовной и экономической жизни общества, в частности, в образовании. Именно образование, благодаря своей массовости и системности, «переводит» ценности общечеловеческой культуры в сферу формирующегося нового общественного сознания и таким путем оказывает действенное влияние на процессы, происходящие не только в духовной жизни, но и в экономике, и в практической сфере жизнедеятельности.

Аксиологический подход органически присущ гуманистической педагогике, поскольку человек рассматривает в ней как высшая ценность общества и самоцель общественного развития. В этой связи аксиология, являющаяся более общей по отношению к гуманистической проблематике, может рассматриваться как основа новой философии образования и соответственно методологии современной педагогики. Ценностные ориентации являются важнейшими компонентами структуры личности, в них как бы концентрируется жизненный опыт, накопленный личностью в ее индивидуальном развитии. Это тот компонент структуры личности, который представляет собой некоторую ось сознания, вокруг которой вращаются помыслы и чувства человека и с точки зрения которой решаются многие жизненные вопросы.

Овладение ценностями образования осуществляется учителем в полной мере в процессе обучения в вузе и педагогической деятельности, причем уровень их субъективации ценностей служит показателем личностно-профессионального развития педагога.

С позиций аксиологического подхода, самоопределение учителя обусловлено его ориентацией на ценности педагогической дея-

тельности. В нашем понимании к ним относятся те ценности, которые позволяют учителю удовлетворять свои материальные и духовные потребности и служат ориентиром его социальной и профессиональной активности, направленной на достижение общественно значимых гуманистических целей. Ориентация на гуманизм, познание, сотрудничество, творчество, самореализацию – есть базис развития аксиологического потенциала личности будущего учителя.

Вторая глава **«Концепция развития аксиологического потенциала личности будущего учителя»**. В построении концепции мы исходим из утверждения М.С. Кагана, что человек как индивид, личность и индивидуальность характеризуется пятью потенциалами: гносеологическим, аксиологическим, творческим, коммуникативным и художественным.

Потенциал – границы возможного в будущей деятельности будущего учителя. Потенциал обладает динамическими свойствами: он может накапливаться, обогащаться, развиваться, раскрываться в определенной «критической массе» впечатлений, знаний, опыта деятельности. Обращаясь к правомерности использования данного понятия в нашем исследовании, следует подчеркнуть, что именно в студенческие годы происходит формирование аксиологического потенциала личности, происходит накопление знаний, опыта деятельности, осознание своих способностей, возможностей, становление ценностных ориентации.

Теоретический анализ, концептуальный синтез, многолетние наблюдения, а также анализ собственного опыта, опыта учителей и преподавателей вузов позволил предположить, что аксиологизация имеет, по крайней мере, три стадии, определяемые временем и характером обучения, а также особенностями субъекта: I – стадию адаптации; II – стадию ориентации; III – стадию персонализации.

Выделяя адаптацию как определенную стадию аксиологизации педагогического образования студентов, мы опирались на исследования ученых, утверждающих, что адаптация не сводится просто к принятию социальных норм: она означает гибкость и эффективность при встрече с новыми и потенциально опасными условиями, а также способность придавать событиям желательное для себя направление. В этом смысле адаптация означает, что человек успешно пользуется созданными условиями для осуществления своих целей, ценностей и стремлений. Такая адаптация может наблюдаться в любой области деятельности и характеризуется успешным при-

нятием решений, проявлением инициативы и ясным определением собственного будущего. В этом определении содержится идея активности личности.

Разделяя позицию Ю.А. Александровского, который предпринял попытку представить адаптацию человека как взаимодействие следующих подсистем, мы учитывали следующие особенности данного процесса: поиск, восприятие и переработка информации (имеет ведущее значение и является основой познавательной деятельности); эмоциональное регулирование (создает личностное отношение к получаемой информации и является наиболее интегративной формой активности); социально-психологические контакты (основываются на приобретенных знаниях и определяют положение индивида, его личностные позиции).

В центре адаптации студента к профессиональной деятельности находится педагогическое действие. Оно (как составная часть педагогической деятельности) включает в себя совокупность таких приемов и операций, благодаря которым совершенствуются, поднимаются на более высокий уровень развития личностные свойства (поведение, отношения, ценностные ориентации) воспитанников.

В процессе адаптации студент овладевает профессионально-ориентированными задачами, которые обусловлены практической необходимостью, результаты решения которых будут использованы на практике. Это могут быть задачи, которые связаны с разработкой программного обеспечения для конкретных организаций, учреждений, в том числе для кафедр и факультетов вуза и для школы.

С учетом понимания операционного состава педагогического действия могут быть выделены следующие группы педагогических задач, ведущих к формированию базисных педагогических умений:

- проводить анализ и постановку целей педагогического процесса (первая операция): умения изучать личность учащегося и ученический коллектив, формулировать воспитательные цели, различающиеся масштабом, конкретностью, перспективой, проектировать этапы, ход воспитательного процесса;

- осуществлять психолого-педагогический анализ деятельности учащихся и ее проектирование (вторая и третья операции): умения анализировать природу, структуру, условия проявления личности, связь между содержанием психической деятельности школьников и ее результатами – свойствами, качествами личности; продумать операционный состав, алгоритмы, организацию деятельности учащихся;

- проектировать собственные педагогические действия (четвертая операция): умения конструировать и анализировать содержание урока или мероприятия, их структуру и форму проведения, проектировать разнообразные формы педагогического общения с учащимися, методы формирования знаний, умений, нравственного опыта, способы контроля за ходом учебно-воспитательного процесса; воспринимать и анализировать целостную педагогическую ситуацию;

- реализовывать педагогический замысел (пятая операция): умения организаторские, коммуникативные, умения реализовывать на практике основные методы и приемы обучения, корректировать и вовремя видоизменять форму педагогического воздействия, оперативно реагировать на вновь возникающие ситуации, находить эффективные и оптимальные педагогические решения и др.

Стадия адаптации будущего учителя к профессии педагога приводит к успешной ориентации в познании, развивает рефлексивные, коммуникативные умения – способствует адаптированности, уверенности в профессиональном выборе.

Второй стадией аксиологизации может быть названа стадия ориентации.

Результатом на данной стадии является ценностное «самоопределение» студента – будущего учителя.

Самоопределение личности может быть определено как готовность человека строить свою жизнь в соответствии со своей индивидуальностью; как способность к саморегуляции и как способ взаимодействия личности и общества.

Наиболее общим в педагогической науке является понимание самоопределения и как способности к самостоятельному построению своей жизни, к осмыслению и регулированию жизнедеятельности в соответствии с ценностными ориентациями.

Основой самоопределения личности выступает ценностно-смысловое самоопределение, то есть определение себя относительно общекультурных человеческих ценностей с целью выделения и обоснования собственной жизненной позиции, концепции. Ценностное самоопределение порождает и обуславливает самоопределение личности в социальной, профессиональной, семейной и других сферах жизни общества (М.Р. Гинзбург).

Принципиальным отличием личностного самоопределения от самоопределения жизненного является то, что человек не просто «овладевает ролью», а создает новые роли. Личностное самоопре-

деление – это нахождение самобытного «образа Я», постоянное развитие этого образа и утверждение его среди окружающих людей. Наконец, самый сложный тип – это самоопределение личности в культуре (как высшее проявление личностного самоопределения). Высший тип самоопределения – это тогда, когда содеянное человеком является значительным вкладом в развитие культуры в ее широком понимании (производство, искусство, наука, религия).

Профессиональное самоопределение, по сравнению с личностным, предполагает часто более конкретную деятельность, определяемую специфическим предметом, условиями, средствами труда, а также спецификой межличностных производственных отношений и ответственности за данную работу. Ценностное самоопределение входит органическим элементом в вышеперечисленные типы самоопределения.

Ценностное самоопределение – это процесс, в котором индивид осуществляет выбор на основе осознания и соотнесения своих потребностей, возможностей и способностей с общественными запросами, что определяется системой его ценностных ориентации. Это процесс и результат поиска человеком социального, профессионального, личностного статуса в жизни.

Выбор как фактор ценностного самоопределения пронизывает все стороны жизнедеятельности человека. Он позволяет соотносить внешние обстоятельства и внутренние побуждения-потребности личности.

Ценностное самоопределение студента – будущего учителя – предполагает три диапазона выбора – поиска – оценки.

Ориентацию в уже имеющихся знаниях, ценностях, педагогического опыта предыдущих поколений учителей-практиков и ученых, создавших целостную картину педагогического мира, которая присваивается студентом, создавая только ему присущий, уникальный, целостный и ценностный Образ педагогического мира.

Построение образа Я – педагог для студента невозможно без поиска, оценки, выбора и проекции эталонного образа, идеала педагога.

Проектирование Образа будущей педагогической деятельности как продукт самосозидания, выстраивания жизненной перспективы также осуществляется на основе поиска, оценки, выбора и проекции. Экстраполяция себя в будущее.

Ценностное самоопределение студента как результат ориентации как особой стадии аксиологизации может быть названа цент-

ральной стадией, обеспечивающей ориентацию студента в мире ценностей профессии, в прошлом – настоящем – будущем.

Выделение в качестве завершающего этапа аксиологизации педагогического образования – этап персонализации – методологически обеспечено выведенным А.В. Петровским научным термином персонализация.

Потребность в персонализации – это потребность «быть личностью», она обеспечивает активность включения индивида в систему социальных связей, в общественную практику и, вместе с тем, оказывается детерминированной этими социальными связями, порождаемыми разделением труда в обществе, общественными отношениями, складывающимися объективно, вне зависимости от воли индивида. Стремясь включить свое «я» в сознание, чувства и волю «других» посредством активного участия в совместной деятельности, приобщая их к своим интересам и желаниям, человек получив в порядке обратной связи информацию об успехе, удовлетворяет тем самым потребность персонализации. Однако удовлетворение потребности, как известно, порождает новую потребность более высокого порядка – этот процесс не является конечным.

Таким образом, в единстве с потребностью в персонализации, являющейся источником активности субъекта, в качестве ее предпосылки и результата выступает социально генерированная, собственно человеческая способность быть личностью. В общей логике нашего исследования мы обозначаем, что развитие аксиологического потенциала личности на этой стадии приобретает качественно новую форму – форму академической зрелости будущего педагога. В данном случае мы опираемся на исследование Т. Стравы, раскрывшего сущностные характеристики академической зрелости и доказавшего, что она проявляется как состояние, на которое направлены стремления, или которые удовлетворяют наши потребности. При этом подходе ценностью может быть свойство, авторитет, знание, красота и т.д.; положительная оценка объектов окружающего мира, отражающая одобрение их свойств; критерии, на основании которых положительно оцениваются предметы, явления.

В исследовании доказано, что «академическая зрелость» как психологическая категория является одним из фундаментальных оснований личности студента; его ценностно-ориентационного ядра и успешной подготовки к будущей специальности.

Мы считаем, что исходной точкой для определения сферы понятия зрелости, в том числе академической, являются следующие

предпосылки: развитие личности в процессе образования; результатом развития является комплекс зрелых свойств личности; совокупность поступков отражает сферу его академической зрелости; закономерно протекающее развитие обуславливает адаптацию личности к условиям процесса образования. Она проявляется в представленном его взгляде на мир, в постоянстве взглядов на природу общества, место человека в жизни, смысл жизни в целом (мировоззрении).

Развитие аксиологического потенциала понимается как изменения, происходящие в органичной (органической) взаимосвязи с возрастными изменениями, происходящими в определенные периоды (в ответственный период жизни студентов, выражается в адекватной ведущей деятельности, проявляется в формах академической активности, ведет к академической зрелости личности).

Принципиальное значение для исследования процесса аксиологизации педагогического образования студентов имеют выводы комплексных психологических исследований, дающих ответ на вопрос о том, что в структуре личности является неизменным, а что относительно изменяемым.

Практическое значение этого вопроса очевидно. Оно состоит в том, что лишь воздействуя на относительно изменяемые личностные образования, можно эффективно решать задачи воспитания, формирования, развития и саморазвития личности. Причем, в понятия развития, в отличие от простого изменения, подчеркивается необходимость наличия необходимости направленности в закономерности происходящих изменений.

Процесс аксиологизации может быть рассмотрен с двух позиций. Его можно характеризовать как действие, состоящее из элементов объекта (ценности), на что направлено действие, и из элементов объективной (внешней) стороны, т.е. метода совершения действия; субъективной стороны (внутренней), т.е. отношения субъекта к действию, его результату, и самому субъекту совершающему действие.

В третьей главе «**Диагностика и прогнозирование развития аксиологического потенциала личности будущего учителя**» отмечается, что ценностная ориентация является ядром аксиологического потенциала личности, определяющим структурным компонентом личностного становления педагога, детерминирующим качество его профессиональной активности и социального поведения (Р.Р. Габдулхаков). Аксиологическое содержание профессиональ-

но-личностной децентрации включает в себя ряд задач, адекватных процессу формирования аксиологических характеристик личности:

- анализ актуальной системы ценностей педагога;
- формирование устойчивой мотивации к ее реконструкции, принятие профессионально-личностной децентрации в качестве лично значимой задачи;
- внешнее ценностно-смысловое воздействие (предъявление гуманистического содержания ценностей педагогической деятельности, их актуализация в рамках учебной или профессиональной деятельности);
- длительная глубокая реконструкция ценностно-смысловой сферы субъекта как смещение смыслового центра его профессионально-педагогической деятельности на реализацию интересов прежде всего другого (ребенка, родителей, коллег);
- поведенческая экстерииоризация нового лично принятого содержания аксиологической системы, его апробирование и деятельностное закрепление;
- рефлексия как процесс оценки, анализа и гармонизации имеющегося и вновь усваиваемого содержания ценностной системы.

Ценностные ориентации как устойчивые аксиологические компоненты структуры личности могут выступать – результатом синтеза, происходящего в процессе жизнедеятельности, в процессе обучения.

На основе исследований в области аксиологии нами рассмотрены закономерности развития аксиологического потенциала личности будущего учителя, представлен диагностический портрет «Студент 2000», отмечается, что студенты вуза в период профессионального старта по-разному воспринимают престижность выбранной профессии. Признание студентом престижности своей профессии выступает важным внутренним стимулом обучения, когда укрепляется самооценка и чувство самоуважения студента. На этом уровне ярко обнаружилась взаимосвязь объективного и субъективного. Исследование выявило взаимосвязь актуального и потенциального в развитии аксиологического потенциала личности, свидетельствующая о диалогическом характере изучаемого феномена и раскрывающая педагогическую сущность обеспечения ценности, мотивации достижений, контроля, актуализации субъектной позиции студента – будущего учителя – в познавательной, преобразующей, креативной деятельности в образовательном пространстве вуза.

Доказано наличие устойчивой взаимосвязи (зависимости) развития академической зрелости студента от уровня ценностного самоопределения и степени сформированности познавательной самостоятельности студентов. Раскрыта взаимосвязь аксиологии и инноватики как ведущая линия развития профессионально значимых ориентации будущего учителя.

Исследование показало, что именно наличие богатого, накопленного личностью в студенческие годы потенциала, может обеспечить непрерывное общее и профессиональное развитие учителя с инновационным стилем научно-педагогического мышления и деятельности. Для достижения этой цели важно было решить следующие задачи:

- подготовить учителя, ориентирующегося в современной исторической, экономической, культурной ситуации;
- приобщить к национально-культурным традициям, обогащенным общечеловеческими ценностями мировой культуры;
- обеспечить высокий уровень профессиональной компетенции учителя в процессуальных аспектах его деятельности и с точки зрения результативности показателей;
- сформировать мотивационно-ценностное отношение к целостному педагогическому процессу;
- стимулировать потребность в постоянном поиске, в целенаправленном переводе в качественно новое состояние на основе овладения логикой и методами педагогического исследования;
- сформировать личность, способную к самореализации, саморегуляции, самоопределению;
- приобщить учителя (на уровне знаний, умений, ценностных установок) к непрерывному общекультурному, научному и профессиональному совершенствованию, выработать потребность в постоянном самообразовании;
- сформировать потребность и умение поддерживать свое физическое и психическое здоровье, профессиональную работоспособность в условиях конкуренции, конкурсов, контрактной системы.

В результате можно говорить о нескольких уровнях аксиологического потенциала студентов – будущих учителей.

В четвертой главе «**Опыт реализации концепции развития аксиологического потенциала личности будущего учителя**» показано, что опытно-экспериментальная работа позволила выявить три группы педагогических условий, способствующих развитию аксиологического потенциала личности будущего учителя. Их общая

совокупность обеспечивает особую линию образовательного процесса в педагогическом вузе – аксиологизацию:

- формирование гуманитарной информационно-образовательной среды,

- актуализация аксиологического ядра стандарта педагогического образования

- реализация аксиологической функции педагогической практики.

Формирование гуманитарной информационной – образовательной среды вуза выступает необходимым условием развития аксиологического потенциала личности будущего учителя, потому что именно в пространстве вуза, микросоциуме, происходит студенческий обмен ценностями, осуществляется ценностное взаимодействие преподавателя и студента.

В современной педагогической литературе рассмотрению влияния среды на образование личности уделено достаточно внимания. Мы исходим из утверждения, что образовательная среда определяется как гуманитарная в случае, если компоненты образовательной среды используются субъектами образовательного процесса для освоения и трансляции гуманистических ценностей в процессе взаимодействия и преобразования предметной (учебной, профессиональной) деятельности (В.А. Козырев).

Важнейшими особенностями гуманитарной образовательной среды педагогического вуза являются:

- гуманитарная образовательная среда наряду с материальными условиями, к которым можно отнести образовательные программы, образовательные технологии, различные источники информации, включает и такие условия, как дух, атмосфера вуза;

- гуманитарная образовательная среда вуза не может быть четко и однозначно описана, т.к. она объективно обладает высокой степенью неопределенности, она априори должна быть избыточной и многовариантной.

В качестве базисной группы педагогических условий развития аксиологического потенциала личности будущего учителя нами выделена актуализация ценностного ядра стандарта педагогического образования, т.е. отыскание путей повышения профессиональной направленности преподавания специальных дисциплин, изучение которых целесообразно начать с выяснения того, какую функцию в педагогической деятельности будущего учителя, решение каких учебно-воспитательных задач будут выполнять специальные

научные знания. В решении этого вопроса мы исходим из того, что научный материал, осваиваемый будущим учителем, выполняет в его педагогической деятельности инструментальную функцию, т.е. выступает в качестве средства, инструмента воздействия на формирующуюся личность.

Следующей группой педагогических условий выступают те, что обеспечивают реализацию аксиологической функции педагогической практики. Мы утверждаем, что наряду с общеизвестными задачами студенческой педагогической практики, на которую направляют основные усилия ее руководители, следует учитывать и аксиологическую функцию, суть которой заключается в том, чтобы:

- студент ощутил уверенность в правильном выборе профессий;
- произошла актуализация приобретенных предметных специальных знаний, окрепла познавательная самостоятельность студента в поиске новых знаний, необходимых в подготовке к уроку;
- закрепилось ощущение успеха, самореализации в реальной, а не моделирующей в аудиториях вуза педагогической деятельности, посредством умений:

- а) формулировать педагогические цели;
- б) изучать качество знаний и развитие учащихся;
- в) управлять познавательной деятельностью учащихся в условиях традиционной и компьютерной образовательных средах;
- г) применять современные методы обучения и информационных технологий;

- д) адаптировать учебный материал к познавательным возможностям учащихся;

- е) оценивать учебные достижения учащихся;

- ж) организовывать внеурочную деятельность и общение школьников;

- з) организовывать ценностное взаимодействие с родителями учащихся и, наконец, чтобы:

- студент встретил эталонный образ-образец учителя, приобрел собирательный или реальный идеал;

- сформировалось ценностное отношение к школе, учащимся, к будущей деятельности на основе рефлексии прожитого периода жизнедеятельности.

В нашей опытно-экспериментальной работе стратегия аксиологической концепции педпрактики определялась как достижение перехода внешних впечатлений к внутренним ценностным ориентирам будущей деятельности, то есть ведущая линия реализации

потенциальных, не востребованных пока возможностей педпрактики – ценностное отношение студента к ученику, школе, учителю, уроку, к построению Образа педагогического мира, Образа «Я-педагог» и Образа будущей педагогической деятельности.

Концептуальным положением педагогической практики выступало также положение о том, что ценностные ориентации личности находят свое выражение в социальной активности, охватывающей различные сферы деятельности. В основе такой активности лежат потребности, мотивы и интересы личности, где потребности выступают главной побудительной силой активности личности. Потребность в труде как потребность в самореализации, обеспечивает восхождение личности к ценностям познания, сотрудничества, творчества. Синтез ценностных ориентаций способствует развитию аксиологического потенциала личности.

Педпрактика студентов создавала оптимальные условия для самореализации личности студента, особенно в школе инновационного типа. Поскольку каждая из данных школ имеет свою проблему, концепцию, модель, гипотезу и задачи, приобщение студентов к инновационной деятельности начинается именно со знакомства с основными положениями концепций, инновационными технологиями, опытом учителей.

Включаясь в диагностическую работу школы в рамках эксперимента, студенты имели совершенно иную мотивацию, чем тогда, когда они «выполняли» обязательное задание «в никуда». Во время экспериментально-диагностической работы перед студентами раскрывается общая картина диагностик развития интеллекта, креативности школьников.

Студенты в условиях инновационных школ убеждаются в реализации свободы творчества учителя и ученика. Проникновение в творческую лабораторию учителя, прикосновение к нему в ситуации свободного общения являлся особым способом передачи опыта из «рук в руки» путем «наставничества», «ученичества».

Развитие креативности студентов способствовало выработке умения творческого поиска, новаторского отношения, готовит к работе в режиме инновационных образовательных учреждений, к принятию решений в ситуациях. Этому в полной мере способствовали спецкурсы, мастер классы педагогов, деятельность в научном обществе студентов и преподавателей вуза.

Выстраивая модель педагогической практики, на основе принципов гуманизации, гуманитаризации, фундаментализации, вари-

ативности, интеграции, демократизации и свободы выбора, мы можем утверждать эффективность проявления аксиологической функции педагогической практики:

- полноценная организация и содержание, обеспечивающее базовую подготовку студента, в школах инновационного типа;
- систематичность и непрерывность практики в течение всего периода профессиональной подготовки учителя;
- преемственность всех видов практик;
- реализация ценностного подхода к педагогической практике;
- формирование ценностного отношения к профессионально значимым умениям, без которых невозможно выполнение педагогических задач;
- обеспечение субъектной позиции студента, развитие способностей к творческому поиску, новаторскому мышлению.

Обозначенные показатели обеспечивают реализацию аксиологической функции педагогической практики, позитивно влияющей на подготовку будущего педагога, на формирование его аксиологического потенциала.

Инновационная стратегия образования, обновление его содержания создали уникальные возможности вариативности в приобщении к деятельности. Эта вариативность проявляется в возможности выбора студентами позиции, стиля, методики, учебников и т.д.

Поскольку социальных изменений начинают опережать темпы смены поколений, общество все больше нуждается в людях, обладающих потребностью в саморазвитии и аутодидактическими навыками. Все это требует непрерывного образования педагогов, под которым понимается такой способ жизнедеятельности, который характеризуется гибкостью мышления, способностью к инновациям.

Аксиологический диапазон педагогической практики не ограничивался подготовкой студентов к учебной деятельности. Общение с будущими коллегами, освоение коммуникативного и управленческого поля жизнедеятельности школы дополняется проблемой выстраивания взаимодействия с родителями. Это самый сложный пласт педагогической деятельности.

Успех педагогической практики определяется системой подготовки студентов в вузовских аудиториях. Согласно общей линии формирования профессиональной подготовки и реализации этой системы, выявлены следующие закономерности:

- развитие профессиональной готовности специалиста происходит более интенсивно при реализации контекстного обучения;

- погружения в практику деятельности инновационных школ.

Основным средством профессиональной подготовки, поддерживающим «ценностный образец» – модель специалиста – является комплекс учебно-профессиональных задач. Мы исходим из понимания того, что структура всякой задачи, в том числе и учебно-профессиональной, включает четыре части: предметную область (класс фиксированных объектов, предметов, процессов, понятий), отношения, связывающие объекты предметной области, требования (указание цели решения задачи), операторов (совокупность действий – операций, которые надо произвести под условием задачи, чтобы выполнить ее требования).

Логика целостности подобного комплекса предусматривает подбор учебно-профессиональных задач, решение которых создает условия для развития основных обобщенных профессиональных умений. Каждое обобщенное профессиональное умение структурно включает в себя ряд частных умений, овладение которыми обеспечивается решением блока оперативных и простых учебно-профессиональных задач. Решение серии подобных учебно-профессиональных задач дает возможность студенту выполнять определенные действия в составе частного профессионального умения. Комплекс учебно-профессиональных задач служит средством интеграции и обеспечения непрерывности профессиональной подготовки, так как их решение предполагается на различных этапах профессиональной подготовки и в различных дисциплинах.

**В заключении** отмечается, что в ходе исследования был установлен комплекс педагогических условий для успешного развития аксиологического потенциала личности будущего учителя. Доказана необходимость повышения роли аксиологического подхода в процессе модернизации современного педагогического образования. Результаты опытно-экспериментальной работы показали, что в качестве основных условий развития ценностного отношения студентов к своей будущей профессии выступают те, что ведут к становлению Образа Я - педагог, формированию Образа будущей профессиональной деятельности и определяют целостность Образа педагогического Мира.

Полученные результаты имеют научно-практическую значимость и ориентируют преподавателей вуза на рассмотрение аксиологического потенциала специальных предметов как важнейшую социально-педагогическую задачу.

Исследование доказало, что наиболее эффективно процесс при-

своения ценностей осуществляется в ходе педагогической практики. Именно педагогическая практика, выступая в роли одного из главных элементов образовательного процесса в вузе, способствует тому, что студент формирует собственную систему взглядов, убеждений, обогащая свой потенциал знаниями, почерпнутыми из практического опыта учителей-новаторов.

Проведенное исследование позволяет говорить о новых перспективах в изучении проблем теории и практики профессионального образования на современном этапе развития общества.